

Мы и право
Научно-практический журнал
Издается с декабря 2008 года

Соучредители: Волгоградское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Волгоградский гуманитарный институт».

Главный редактор: В. А. Юсупов, доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:

Дерюгина Т. В., ректор НОЧУ ВО «Волгоградский гуманитарный институт», доктор юридических наук, профессор, член Совета Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;

Инишкова А. О., заведующий кафедрой гражданского и международного частного права ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», доктор юридических наук, профессор, член Совета Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;

Маликов Е. Ю., председатель Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин НОЧУ ВО «Волгоградский гуманитарный институт», кандидат юридических наук;

Филиппов П. М., председатель Совета Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Ответственный редактор: М. О. Каррыев.

За содержание и достоверность материалов статей редакция ответственности не несет.
Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Адреса соучредителей:

Волгоградское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», 400001 Волгоград, ул. Профсоюзная, д. 15А;

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Волгоградский гуманитарный институт», 400119 Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. 25-летия Октября, д. 1, стр. 2.

Адрес редакции: 400011 г. Волгоград, проспект Университетский, 64,

Издательство Волгоградского института экономики, социологии и права.

Тел.: (8442) 46-68-42.

E-mail: izdviesp@mail.ru

Журнал распространяется бесплатно.

Журнал зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области и Республике Калмыкия.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИИ № ТУ 34-00585 от 15 апреля 2014 года.

© Волгоградское региональное отделение
общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», 2015

© Негосударственное образовательное частное учреждение
высшего образования «Волгоградский гуманитарный институт», 2015

© Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Волгоградский институт экономики, социологии и права», 2015

Д. А. Деятериков



СПОСОБЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА

Конституция РФ¹ закрепляет, что единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Согласно ч. 2 ст. 3 и ч. 1 ст. 32 Конституции РФ, многонациональный народ Российской Федерации осуществляет свою власть, а ее граждане участвуют в управлении делами государства как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Таким образом, в Конституции РФ закреплены две формы осуществления власти народом: непосредственно им самим и опосредованно – через органы государственной и муниципальной власти.

В настоящей статье речь пойдет об основных и относительно новых способах непосредственного участия граждан в управлении делами государства на территории Волгоградской области.

Институт общественного контроля является одним из инструментов реализации конституционного права граждан на управление делами государства. Правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления установлены Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»². Согласно указанному Федеральному закону, под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. Общественный контроль осуществляется на добровольной основе гражданами как лично (в качестве общественных инспекторов и общественных экспертов), так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций (общественных палат, советов, наблюдательных комиссий, инспекций, групп общественного контроля).

Еще одним способом участия граждан в управлении делами государства являются общественные советы при органах власти. Так, например, постановлением губернатора Волгоградской области от 12 мая 2012 года № 317³ утверждено типовое положение об общественном совете при органе исполнительной власти Волгоградской области. Совет формируется на основе добровольного участия в его деятельности граждан Российской Федерации, представителей общественных объединений и иных организаций. Общественные советы формируются при всех органах исполнительной власти Волгоградской области, а их составы утверждаются приказом соответствующего органа.

Согласно указанному положению, совет призван обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений и органа

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // СПС «КонсультантПлюс».

² Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: Федеральный закон [от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30. – Ч. I. – Ст. 4213.

³ Об образовании общественных советов при органах исполнительной власти Волгоградской области: постановление [губернатора ВО от 12 мая 2012 года № 317] // Волгоградская правда. – 2012. – 23 мая.

исполнительной власти Волгоградской области для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, а также иных вопросов, относящихся к сфере деятельности органа исполнительной власти Волгоградской области. Совет вправе давать рекомендации органу исполнительной власти Волгоградской области по вопросам его деятельности, проводить общественную экспертизу проектов правовых актов, разрабатываемых органом исполнительной власти Волгоградской области, участвовать в определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а также проводить иные мероприятия, направленные на оптимизацию деятельности органа исполнительной власти Волгоградской области.

Непосредственное участие граждан в нормотворческой деятельности государства обеспечивается правом разрабатывать и вносить проекты правовых актов на рассмотрение государственных органов. Данное право граждане могут реализовать несколькими способами.

В целях обеспечения развития и укрепления гражданского общества, защиты прав человека и гражданина, участия граждан в управлении делами государства Указом Президента Российской Федерации утверждены правила рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива»¹ (www.roi.ru) (далее – Правила).

Общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления. Направлять общественные инициативы с использованием интернет-ресурса и голосовать за них могут граждане Российской Федерации, достигшие 18 лет.

Размещенная на интернет-ресурсе общественная инициатива должна получить необходимую поддержку в ходе голосования с использованием интернет-ресурса. Поддержанной считается инициатива, которая в течение одного года после ее размещения на интернет-ресурсе получила:

- 1) не менее 100 000 голосов граждан в поддержку инициативы федерального уровня;
- 2) не менее 100 000 голосов граждан, постоянно проживающих на территории Волгоградской области, в поддержку инициативы регионального уровня (Волгоградская область);
- 3) не менее 5% голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования, в поддержку инициативы муниципального уровня.

Общественная инициатива, набравшая необходимое число голосов, направляется на рассмотрение в экспертную рабочую группу. По результатам рассмотрения общественной инициативы экспертная рабочая группа готовит экспертное заключение и решение о разработке соответствующего нормативного правового акта или принятии иных мер по реализации инициативы. Состав экспертной рабочей группы и положение о ней на территории Волгоградской области утверждены постановлением Правительства Волгоградской области от 25 сентября 2013 года № 506-п².

Уставом Волгоградской области³ гражданам предоставлено право законодательной инициативы в Волгоградской областной Думе. Порядок реализации указанного права урегулирован Законом Волгоградской области от 3 июня 2014 года № 80-ОД «О порядке осуществления права законодательной инициативы гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Волгоградской области»⁴.

Право законодательной инициативы в Волгоградской областной Думе принадлежит гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Волгоградской области, независимо от сроков проживания, места рождения, национальности, и достигшим возраста 18 лет. Граждане осуществляют право законодательной инициативы путем внесения в Волгоградскую областную Думу проекта закона Волгоградской области, проекта постановления Волгоградской областной Думы или поправок к законопроекту (проекту постановления), внесенному

¹ Российская общественная инициатива // URL: <https://www.roi.ru/>

² О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса “Российская общественная инициатива”»: Постановление [Правительства ВО от 25 сентября 2013 года № 506-п] // Волгоградская правда. – 2013. – 2 октября.

³ Устав Волгоградской области: Закон ВО [от 24 февраля 2012 года № 1-ОД] // Волгоградская правда. – 2012. – 29 февраля.

⁴ О порядке осуществления права законодательной инициативы гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Волгоградской области: Закон ВО [от 3 июня 2014 года № 80-ОД] // Волгоградская правда. – 2014. – 11 июня.

в Волгоградскую областную Думу. Для реализации права законодательной инициативы граждане должны образовать инициативную группу в количестве не менее 100 человек, которая собирает в поддержку инициативы подписи граждан. Законопроект, проект постановления или поправки к проекту считаются поддержанными, если гражданами за них собрано не менее 10 000 подписей. В случае если инициатива набрала необходимое количество подписей граждан, она направляется на рассмотрение Волгоградской областной Думы.

Анализируя действующее законодательство можно сделать вывод, что в настоящее время у граждан есть немало способов непосредственно участвовать в принятии органами власти решений по различным вопросам жизнедеятельности нашего общества.



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕНОВОГО ПРАВА В РОССИИ

Зарождение российского ценового права как особой отрасли юридических знаний и совокупности специализированных норм права следует считать начавшимся с 1917 года, когда наряду с национализацией важнейших отраслей хозяйства и введением государственной торговой монополии была впервые сформирована ценовая политика государства.

В период с 1917 по 1930 годы были приняты правовые акты (декреты СНК РСФСР, постановления ВСНХ РСФСР и др.), определяющие принципы планового ценообразования, перечни продукции массового потребления, цены на которые подлежали государственному установлению, а также полномочия и структуру органов регулирования.

Начиная с 1931 года ценообразование было подчинено нуждам военного хозяйства, поэтому принятые правовые акты (постановления СНК СССР, решения Экономсовета при СНК СССР и др.) были направлены на обеспечение стабильности общего уровня оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, заготовительно-закупочных цен на продукцию колхозов и совхозов, государственных розничных цен на товары, отпускаемые населению по карточкам.

Послевоенный период развития ценового права отмечается множеством разрозненных правовых актов большого количества органов регулирования (Комиссия зарплаты и цен при Бюро Совета Министров СССР, Госплан СССР, Минторг СССР, Государственный комитет цен при Совете Министров СССР, Бюро цен, практически все министерства и ведомства СССР, советы министров союзных республик, обл- и крайисполкомы). К 1965 году полномочия государственных органов по плановому установлению цен были рассредоточены. Система управления ценами оказалась чрезмерно громоздкой, с нечетким распределением функций. Отсутствовал единый методологический и административный центр руководства установлением цен и контроля за их применением; не было и общегосударственного нормативного правового акта, определяющего основы ценовой политики страны.

Вышеуказанные причины явились основанием для реформирования планового ценообразования.

В 1967 году создается специализированный Научно-исследовательский институт по ценам при Государственном комитете по ценам при Госплане СССР (Госкомцен СССР) и начинается планомерная работа по формированию научной и правовой основы ценообразования.

Основными источниками ценового права в этот период являлись постановления Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР, Государственного комитета по ценам при Госплане СССР, в которых определялись основные цели и задачи перестройки хозяйственного механизма. Изначально основной целью было обозначено предоставление самостоятельности предприятиям, увеличение их ответственности, а с 1987 года – создание современного хозяйственного механизма деятельности предприятий на основе полного хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования.

В результате проведенных реформ предприятия получили право самостоятельно устанавливать цены и тарифы на отдельные виды продукции, на смену плановому пришло рыночное конкурентное ценообразование. Возник вопрос о соотношении плана и цены в хозяйственном механизме. Основным принципом планового ценообразования являлась единая государственная политика цен. Господство отношений социалистической собственности, плановое ведение экономики требовали единства в управлении ценообразованием и методологии государственного регулирования цен.

Проанализировав иерархичность плана и цены, можно сделать вывод, что внутренним содержанием планового ценообразования являлось всеобъемлющее стабильное государственное регулирование, планирование и прогнозирование оптовых, закупочных и розничных цен (тарифов) на товары, продукцию и услуги, исходящее из экономических, социальных и политических задач, стоящих перед страной.

В ходе рыночных преобразований началось формирование новой государственной политики в сфере ценообразования, включающей в себя отличные от планового ценообразования сущность и принципы. Процесс формирования цен был освобожден от всеобъемлющего госу-

дарственного управления и контроля над ценами, получили развитие механизмы конкуренции. Изменилось государственное отношение к роли и месту цены в экономике: она уже не рассматривалась как плановый показатель. По сути это означало, что если раньше самым главным было выполнение плана, то в период реформирования ценообразования выполнение плановых заданий необходимо было осуществлять с применением цен, стимулирующих сокращение затрат и внедрение инноваций.

Курс, взятый на совершенствование управления экономикой путем развития рыночных отношений, требовал изменения методов регулирования общественных отношений в сфере ценообразования, поэтому наряду с императивным (административным) методом регулирования стал применяться диспозитивный (экономический).

Резюмируя, необходимо отметить, что процессы формирования цен, происходящие в России с 1917 года, и возникающие в связи с этим общественные отношения являются сферой правового государственного регулирования.

В период с 1917 по 1990 годы осуществлялось плановое ценообразование, отличительными чертами которого были высокая степень централизации управления и применение исключительно прямых методов регулирования цен на все виды продукции, товаров и услуг.

С появлением рыночной экономики сфера ценообразования структурно разделилась на две части – сферу свободного ценообразования и сферу государственного регулирования цен. В 1991 году государством был избран путь либерализации ценообразования и начался поиск новых организационно-правовых форм управления в сфере регулирования цен (тарифов).

Таким образом, государственное управление ценами сыграло решающую роль в становлении государства и его социально-экономическом развитии. На разных исторических этапах цены становились стимулом для роста благосостояния населения, развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства. При этом, как показывает проведенный историко-правовой анализ, управление ценообразованием имело ряд негативных тенденций.

Во-первых, функциями в сфере формирования и реализации ценовой политики страны на определенном этапе развития всегда обладало множество органов исполнительной власти федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления. При этом в деятельности указанных органов не было согласованности. Разработанные комитетами (комиссиями) цен (нижестоящими органами власти по отношению к министерствам) методологические акты по расчету цен были обязательными для применения министерствами только на бумаге. По сути осуществлялось управление отраслями хозяйства, а не ценообразованием.

Во-вторых, за весь исследованный исторический период в стране не существовало единого законодательного акта, определяющего пределы вмешательства государства в сферу ценообразования и четко разграничивающего полномочия между органами регулирования цен. Указы главы государства, постановления высшего органа исполнительной власти, правовые акты иных органов исполнительной власти, в том числе региональных и органов местного управления по вопросам государственного регулирования цен (тарифов), не были систематизированы и взаимосвязаны.

Начиная с 1991 года правовые нормы, регулирующие общественные отношения по формированию и применению цен, содержались в указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, а также в специализированных отраслевых законодательных актах, например, в Федеральном законе «Об электроэнергетике», «О теплоснабжении» и др.

Государственное регулирование цен (тарифов) в условиях сложившейся современной российской экономики с присущей ей свободой экономической деятельности является одним из важнейших механизмов соблюдения государственных и общественных интересов.

Нельзя не согласиться с мнением, что «бедность как результат экономического неравенства присутствует в любой экономической системе, различаются лишь ее формы и масштабы в зависимости от использования смягчающих социальных регуляторов»¹. Одним из таких социальных регуляторов и является ценовое право.

По справедливому мнению А. Г. Журавлева, цены играют роль сигналов, на которые в одинаковой мере реагируют все, кто вступает в отношения обмена своих продуктов труда, то есть в товарно-денежные отношения². Именно поэтому общественные отношения, возникающие в процессе формирования и применения цен, требуют правового регулирования.

¹ Здравовцева А. А., Климова О. В. Государственно-правовое регулирование в сфере социального обеспечения граждан России. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2014. – С. 9.

² См.: Журавлев А. Г. Законы, цены и доходы: полемические заметки. – Мн: Университетское, 1989. – С. 53.

Как указал Конституционный Суд РФ, возможность и необходимость государственного регулирования цен прямо вытекает из предписаний Конституции РФ¹, согласно которым не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ст. 34, ч. 2), а установление правовых основ единого рынка и основы ценовой политики находятся в ведении Российской Федерации (ст. 71, п. «ж»)².

Общественные отношения, складывающиеся в сфере ценообразования, обладают всеми признаками, присущими правовым отношениям, а именно:

- имеют постоянный специальный круг участников (органы государственного регулирования цен, производители, поставщики и потребители товаров, работ и услуг; контрольные и надзорные органы);
- регулируются нормами права;
- носят постоянный характер и устойчивы к политическим, социальным и технологическим изменениям.

Рассматриваемые правовые отношения имеют следующие специфические черты, отличающие их от других правовых отношений:

1) они направлены на решение следующих государственных и социально значимых задач:

- реализация конституционных прав на свободу экономической деятельности;
- достижение баланса экономических интересов участников гражданского оборота;
- повышение уровня и качества жизни населения страны;

2) при их регулировании применяется специфическая система понятий и категорий (например, плата за технологическое присоединение к системе теплоснабжения, перекрестное субсидирование и др.);

3) они имеют особый объект отношений – формирование и применение цен, тарифов, ставок как экономических и правовых категорий.

Рассматривая место и роль цены в системе управления экономикой, необходимо обозначить основные и наиболее важные функции цены.

1) функция измерения затрат общественного труда. Цена выступает как экономический инструмент, позволяющий исчислить стоимостные показатели – необходимую валовую выручку предприятия, национальный доход и др.;

2) функция распределения и перераспределения национального дохода между различными отраслями экономики, социальными группами, регионами. Цена несет социально значимую нагрузку: с ее помощью можно создать условия, например, для потребления продукции, товаров и услуг, способствующих оздоровлению или культурному развитию общества. В качестве средства перераспределения, как правило, используются регулируемые государством цены;

3) функция стимулирования эффективного использования материальных и трудовых ресурсов³.

Выполняя важные функции, цены оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие страны, уровень жизни населения и развитие научно-технического прогресса, поэтому они занимают центральное место в системе управления отдельным предприятием, экономикой региона и экономикой страны.

Таким образом, рассматриваемые общественные отношения можно определить как устойчивые правоотношения, являющиеся предметом регулирования ценового права.

Инструментами правового регулирования являются сочетающиеся между собой императивный (административный) и диспозитивный (экономический) методы регулирования. Таким образом, с одной стороны, мы имеем государственное регулирование цен (тарифов, ставок) на определенный перечень товаров, работ и услуг, то есть административное ценообразование, а с другой стороны – свободное ценообразование, при котором рынок самостоятельно регулирует цены.

Установив предмет и метод регулирования правовых отношений в сфере ценообразования, следует определить понятие ценового права.

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // СПС КонсультантПлюс.

² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 года № 288-О-П // СПС «Гарант».

³ См.: Косьмин А. Д., Метелев С. Е., Косьмина Е. А. Цены и ценообразование: курс лекций, тесты и задачи: учеб. пособие. – Омск, 2006. – С. 13–19.

Ценовое право – это специализированная комплексная отрасль российского права, представляющая собой систему взаимосвязанных правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере ценообразования, определяющих цели, задачи, принципы и порядок формирования и применения цен (тарифов, ставок).

Проведенный исторический анализ становления и развития ценового права показал, что разнообразие рассматриваемых правоотношений не позволяет регулировать их в рамках одной существующей отрасли права. Так, например, нормы административного права не распространяются на свободное ценообразование, а финансовое право рассматривает ценообразование лишь относительно формирования финансовых ресурсов государства, муниципальных образований.

Ценовое право тесно взаимодействует с конституционным, финансовым, административным, предпринимательским, гражданским и антимонопольным правом и как специализированная отрасль права включает в себя нормы, регулирующие:

- публично-правовые отношения, возникающие между органами государственного регулирования цен и производителями, поставщиками товаров, работ и услуг;
- публично-правовые отношения, возникающие между органами государственного регулирования цен и контрольными, надзорными органами;
- частноправовые отношения, возникающие между производителями, поставщиками и потребителями товаров, работ и услуг.

Несмотря на богатую историю, ценовое право является новым направлением науки. Потребность в дальнейших исследованиях вызвана особой значимостью ценообразования как социально-экономического регулятора.



ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

За каждым гражданином Российской Федерации ст. 33 Конституции РФ¹ закреплено право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления.

В российской правовой системе действует законодательный акт, регламентирующий порядок и гарантии реализации гражданами данного конституционного права. Указанные вопросы регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»².

Право предусматривает возможность обращаться с *заявлением* (просьбой гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщением о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, о недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критикой деятельности указанных органов и должностных лиц), *жалобой* (просьбой гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц) или *предложением* (рекомендацией гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества).

Граждане имеют право обращаться в соответствующие органы как письменно, так и устно.

Письменное обращение гражданина должно содержать:

- наименование государственного органа или органа местного самоуправления, адрес органа или фамилию, имя, отчество должностного лица, которому направлено обращение, или наименование его должности;
- фамилию, имя, отчество гражданина, который направляет обращение, его почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;
- изложение сути обращения;
- личную подпись гражданина и дату.

Если обращение направлено по электронной почте, то оно в обязательном порядке должно содержать адрес электронной почты гражданина.

Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение *трех дней* с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Ответ гражданину должен быть дан в течение *30 дней со дня регистрации*. В исключительных случаях закон разрешает продлить срок рассмотрения обращения еще на 30 дней с уведомлением об этом гражданина. Таким образом, максимальный срок подготовки и направления ответа заявителю составляет *60 дней*.

Должностное лицо при подготовке ответа обеспечивает объективное и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости с участием заявителя. Проект ответа готовится очень тщательно, принимаемое решение опирается на законодательство Российской Федерации, всестороннее изучение всех обстоятельств и причин, побудивших гражданина направить обращение.

При необходимости исполнитель посылает запросы в другие организации. Законом установлено, что ответ на запрос должен быть подготовлен и выслан в течение *15 дней*.

В том случае если обращение не относится к компетенции данного органа или должностного лица, в течение *семи дней* с момента регистрации его пересылают по назначению, а заявителя уведомляют о направлении его обращения в другой орган.

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон [от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Если в соответствии с запретом невозможно направление жалобы на рассмотрение в другой орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующие решение или действие (бездействие) в судебном порядке.

Обращение, в котором обжалуется судебное решение, возвращается гражданину.

В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

Обращение, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, исполнитель вправе оставить без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом.

Если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается и само оно не подлежит направлению на рассмотрение в соответствии с компетенцией, о чем сообщается гражданину, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

В случае, когда гражданину неоднократно давались письменные ответы по существу на один и тот же вопрос, принимается решение о прекращении переписки с гражданином по данному вопросу, о чем гражданин уведомляется.

Если ответ на вопрос в обращении затрагивает разглашение сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, гражданину, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Устное обращение гражданина излагается во время личного приема, который ведет руководитель органа, его заместители или ответственный работник. При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность.

Если изложенные факты и обстоятельства очевидны и не требуют дополнительной проверки, личность гражданина установлена, на обращение дается устный ответ. В некоторых случаях, когда для ответа требуется время для наведения справок и получения дополнительной информации, гражданину отвечают письменно.

Работа с обращениями граждан сложная и ответственная, будь то устное или письменное заявление. Каждое обращение гражданина может содержать конкретные требования, указания на нарушения и предложения по разрешению проблем. Закон закрепляет гарантии граждан по рассмотрению их обращений и принятию по ним законных решений, которые могут оказаться действенными и полезными как для самих заявителей, так и для органов, их рассматривающих.



ПРИМЕНЕНИЕ КЕЙС-МЕТОДА КАК ИННОВАЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ)

В последнее десятилетие достаточно четко проявилась необходимость подготовки юристов нового типа, а именно специалистов с новым творческим мышлением в сфере различных отраслей права, с развитыми познавательными и творческими подходами.

Это отчасти послужило основанием для подготовки и издания приказов Министерства образования и науки от 4 мая 2010 года № 464 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»)»¹ и от 14 декабря 2010 года № 1763 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)»², где утверждены требования к реализации основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

В соответствии с данными требованиями в учебном процессе предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров), а именно: в диалоговом режиме, в виде дискуссий, компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций, игрового судебного процесса в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Одним из интерактивных методов обучения является и метод кейс-стади (case-study), или, как его еще называют, метод ситуаций. В целях настоящего исследования остановимся на указанном методе более подробно.

Метод case-study (от английского case – «случай, ситуация»), или метод конкретных ситуаций – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Кейсы (case-studies) – учебные конкретные ситуации, специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях.

Родиной данного метода являются Соединенные Штаты Америки, а более точно – Школа бизнеса Гарвардского университета. Впервые он был применен в учебном процессе в Школе права Гарвардского университета в 1870 году; внедрение этого метода в гарвардской Школе бизнеса началось в 1920 году. Первые подборки кейсов были опубликованы в 1925 году в отчетах Гарвардского университета о бизнесе. Метод case-study наиболее широко используется в обучении экономике, менеджменту и бизнес-наукам за рубежом³.

В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study, гарвардская (американская) и манчестерская (европейская).

Кейс-метод широко используется в бизнес-обучении во всем мире и продолжает завоевывать новых сторонников. Так, с 50-х годов XX века бизнес-кейсы получают распространение в Западной Европе. Лидирующие бизнес-школы Европы (IN SEAD, LBS, HEC, LSE, ESADE) принимают активное участие не только в преподавании, но и в создании таких кейсов⁴.

¹ Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ [Минобрнауки РФ от 4 мая 2010 года № 464] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 26.

² Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»): приказ [Минобрнауки РФ от 14 декабря 2010 года № 1763] // Министерство образования и науки Российской Федерации: официальный сайт // URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/m1763.html

³ См.: Гозман О., Жаворонкова А., Рубальская А. Путеводитель по MBA в России и за рубежом. – М.: Begin Group, 2004. – С. 47.

⁴ См.: Метод кейсов // Википедия // URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Case_study

В то же время метод case-study, или, как писали в 1920-е годы, метод казусов, был известен преподавателям в нашей стране еще в 20-е годы XX столетия.

В России активно применять кейс-метод в обучении стали в 1980-х годах, сначала в Московском государственном университете, затем в академических и отраслевых институтах, а позднее и на специальных курсах подготовки и переподготовки. В последнее время он получил широкое распространение в изучении медицины, юриспруденции, математики, в дистанционном обучении, в школьном образовании и других областях.

Кейс-метод позволяет демонстрировать теорию в свете реальных событий. Он позволяет заинтересовать учащихся в изучении предмета, способствует активному усвоению знаний и навыков самостоятельного сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные ситуации, для последующего ее обсуждения в коллективе с показом своего варианта решения вопроса или проблемы.

Данный метод относят к современным педагогическим технологиям, поэтому его освоение педагогами актуально для повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Любой кейс дает возможность преподавателю использовать его на различных этапах образовательного процесса, например, на стадии обучения, на стадии проверки результатов обучения.

Хороший кейс, как правило, учит искать нетривиальные подходы, поскольку не имеет единственно правильного решения. Метод case-study способствует развитию различных практических навыков. Они могут быть описаны одной фразой – творческое решение проблемы и формирование умения анализировать ситуацию и принимать решение. Отличительной особенностью этого метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

Исследуемый метод обучения позволяет развить следующие навыки:

- аналитические (умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать ее, находить пропуски информации и уметь восстанавливать их, мыслить ясно и логично);

- практические (специально пониженный, по сравнению с реальной ситуацией, уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, на практике способствует более легкому формированию навыков использования теории, методов и принципов, позволяет преодолевать трудности теории);

- творческие (одной логикой, как правило, ситуацию не решить, поэтому в генерации альтернативных решений, которые нельзя найти логическим путем, очень важны творческие навыки);

- коммуникативные (умение вести дискуссию, убеждать окружающих, использовать наглядный материал, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, убеждать оппонентов, составлять краткий, убедительный отчет);

- социальные (умение слушать, поддерживать в дискуссии высказанное мнение или аргументировать противоположное, контролировать себя и т. д.);

- самоанализ (несогласие в дискуссии способствует осознанию и анализу мнения других и своего собственного).

Выделяют следующие основные этапы создания кейсов:

- определение целей;

- подбор ситуации (проблемы), соответствующей критериям;

- подбор необходимых источников информации по теме, создание преподавателем краткой версии учебных материалов для самостоятельного изучения студентами или учащимися теории вопроса, определение главных понятий, которые должны усвоить слушатели;

- подготовка первичного материала в кейсе;

- экспертиза материала;

- подготовка методических рекомендаций по его использованию, вопросов для последующего обсуждения проблемы, самого задания, алгоритмов для возможных вариантов, указаний по видам представления решения задания и т. д.;

- обсуждение и решение кейса, проведение итогового занятия, контроль темы.

Процесс подготовки учащихся и студентов к решению кейса основан на навыках и умениях работы с информационными средствами, что позволяет актуализировать имеющиеся знания, активизирует научно-исследовательскую деятельность. Так, например, на этапе сбора

информации используются различные источники, относящиеся к современным видам коммуникации: телевидение, видео, компьютерные словари, энциклопедии или базы данных, доступные через системы коммуникации. Зачастую эти источники позволяют получить более обширную и актуальную информацию.

Следующий этап работы с информацией – это ее обработка, то есть классификация и анализ множества имеющихся фактов для составления общей картины, исследуемого явления или события.

На заключительном этапе – представлении изученного и своего варианта аргументированного решения – для удобства работы с предлагаемой другими информацией необходимо представление ее в виде презентаций, иллюстрированных текстовых сообщений, таблиц, графиков, диаграмм и т. д.

Хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий категории слушателей уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов предмета или практики в жизни;
- не устаревать слишком быстро;
- иметь национальную окраску;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений.

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

Сегодня российские юридические вузы, которые традиционно реализовывали на своих площадках скорее фундаментальную модель юридического образования (в отличие, например, от англо-американских юридических школ), стремятся в той или иной мере придать образовательному процессу прикладной характер. В частности отечественные вузы при подготовке и аттестации юридических кадров все чаще используют рассматриваемый нами кейс-метод. Особых успехов здесь достиг юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, где повсеместно промежуточная (семестровая, годовая), а также итоговая государственная аттестация студентов проходят с использованием данного метода.

Значительным шагом в продвижении прикладных методик в образовательном процессе российских юридических школ следует считать и активное подключение крупных международных юридических бюро к данному процессу. Формы такого подключения могут быть различными – от предоставления студентам старших курсов права пройти стажировку на их производственной платформе до открытия собственных кафедр в университетах¹.

Как было уже сказано, технологии кейс-метода давно закрепились на Западе. В отечественной же практике он только начинает набирать обороты. Актуальность указанного метода заключается в том, что студент проводит самостоятельное исследование и анализ реальных или реконструированных юридических ситуаций с последующим предложением возможных решений практических задач. Считаю правильным, если в одном задании будет несколько практических вопросов. Это будет способствовать повышению степени индивидуализации игры и даст возможность провести игру как в больших группах, так и в маленьких.

Для больших по численности групп кейс-метод можно применять, разбив одно общее задание на несколько частей. Группа обучающихся делится на команды, и каждая команда готовит свой вопрос. В итоге команды разбирают практическую ситуацию и отвечают на все вопросы, которые стояли перед ними в игре. Если группа немногочисленна, то каждому студенту предлагается полностью разобрать смоделированную перед ним в игре практическую

¹ См.: Кашкин С. Ю., Захарова М. В. Институт признания образовательных квалификаций в сфере юриспруденции как элемент взаимодействия правовых систем современного мира и средство развития правовых отношений между Российской Федерацией и Европейским союзом // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 2. – С. 18–21.

ситуацию. Если поставленные в игре по кейс-методу задания содержат конкретные (однозначные) ответы, то обучающиеся могут проверить свой самоконтроль, что исключит фактор субъективной оценки преподавателя.

При проведении игр по кейс-методу студентам необходим доступ к справочным правовым системам, например к «КонсультантПлюс», «Гарант». Большую практическую значимость может иметь задание, заключающееся в анализе материалов судебной практики, особенно при отсутствии ее единообразия. Это позволит студентам увидеть в анализе одной ситуации различные подходы судов и сформировать собственную позицию по данному вопросу¹.

Сам по себе принцип использования кейс-метода включает в себя:

- существующую правовую проблему;
- самостоятельное изучение и обсуждение данной правовой ситуации студентами;
- совместное обсуждение найденных путей решения данной ситуации в аудитории под руководством преподавателя².

В связи с этим оптимальный правовой кейс должен включать следующее:

- занимательную историю из конкретного юридического дела или случай из судебной истории;
- отсутствие четкой правовой регламентации данной ситуации, наличие пробела в правовом регулировании, неоднозначность или отсутствие решений в судебной практике;
- актуальную проблему, способную дать продолжение ситуации в будущем.

Правовой кейс, в том числе и по гражданскому праву, должен отвечать следующим основным принципам:

- актуальности спроецированной ситуации;
- полноты предоставляемой информации;
- неоднозначности пути решения.

Сама же суть указанного метода состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую, они должны найти проблему, разобраться в ней и предложить свое решение.

В гражданском праве особое значение имеет не только объем усвоенных студентом теоретических знаний, но и умение применять их в реальной жизни. Поэтому при разработке кейса по гражданскому праву могут быть использованы решения судов, материалы презентационной работы крупных предприятий, нотариальная практика или ситуации, искусственно смоделированные преподавателем на основе анализа конкретных правоотношений.

Кейсы для бакалавров и магистров должны различаться по уровню сложности с учетом разных профессиональных компетенций, осваиваемых студентами. Обучающимися в бакалавриате названный метод может быть использован для приобретения навыков правильной квалификации гражданских правоотношений, анализа юридически значимых аспектов общественных отношений, их правовой оценки, толкования и применения юридических норм, составления определенных документов (претензии, искового заявления, договоров).

По возможности надо использовать ситуации, близкие и понятные обучающимся, что позволит им осознать связь абстрактных правовых предписаний с реальной жизнью и повысить мотивацию в получении знаний³.

При предоставлении студентам кейса с правовой ситуацией могут быть применены различные методы. Например, составитель кейса ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Другая технология кейс-метода предполагает самостоятельное определение студентами всех правовых аспектов предложенной правовой ситуации, их анализ, поиск информационных источников для принятия правильного решения.

Еще одна технология применения кейса, так называемый case-incident-method, наиболее приближена к правоприменительной практике. Она требует определенного уровня подготовки студентов, и, как мы полагаем, наиболее целесообразна на завершающем этапе той или иной темы курса или нескольких смежных тем. Возможно ее применение как формы промежуточного контроля в течение семестра.

¹ См.: Андропова Т. А., Тарасенко О. А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 33–37.

² См.: Зыкова И. В. Использование метода кейс-стади (case-study) при обучении студентов юридического факультета // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 1. – С. 7–8.

³ См.: Сосипатрова Н. Е. Case-метод как способ интерактивного обучения гражданскому праву // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 3. – С. 196–199.

Магистрантам следует предлагать ситуации не просто более сложные, многоплановые, но включающие в себя правовую проблему, которая может быть вызвана, например, несовершенством законодательной техники, проблемами в правовом регулировании общественных отношений, отсутствием единообразия судебной практики.

Используя кейс-метод, преподаватель должен погружать студентов в ситуацию. Можно не указывать на проблему, которая в ней заложена, предлагая магистрантам обнаружить ее, сформировать свое мнение и обосновать его. Для этого можно предоставить студентам для изучения два различных судебных постановления по аналогичному спору и предложить им самостоятельно выявить противоречия между ними, дать критическую оценку судебным актам и предоставить свое видение правового разрешения спора.

Возможно и представление в виде кейса одного судебного решения, небезупречного с точки зрения применения гражданско-правовых норм, с предложением дать правовую оценку законности и обоснованности судебного акта и выработать свое решение. Такая технология применения кейс-метода, когда студентам дается для обозрения готовое решение с его аргументацией, называется *state-problem-method*. Его цель – выработка у обучающихся критического осмысления различных юридических актов, навыков научного анализа и творческого отношения к профессии.

В целом, учитывая, что основная цель обучения юридическим наукам, в том числе цивилистике, состоит в максимальном приспособлении полученных студентами знаний к потребностям правоприменительной деятельности, следует признать метод ситуационного анализа весьма эффективным для достижения указанной цели. Он позволяет студенту осознать проблемы реальной правовой действительности, актуализировать его теоретические познания, поднять активность на практическом занятии, развить способность к самостоятельному поиску ответов и в то же время к умению работать в малых учебных группах.

Однако кейс-метод не может полностью заменить традиционные методы обучения. К тому же он применяется для изучения не любой темы курса гражданского права. Увлечение данным методом может привести к отсутствию полных, системных академических знаний по гражданскому праву. Полагаем, что в наибольшей степени он востребован в обучении профессиям, где доминируют ситуационные знания (например, маркетолог, брокер, социолог, менеджер).

Гражданское право – это фундаментальная юридическая наука, и преподавать ее надо как систему научных знаний о гражданско-правовом регулировании общественных отношений, а не как комментарий к действующему законодательству. Это означает, что знакомство с правоприменительной практикой, в том числе и с применением кейс-метода, должно базироваться на прочном фундаменте теоретических знаний, закладываемых на лекциях и закрепляемых на семинарских занятиях. Если в угоду использованию инновационных образовательных технологий сделать упор в преподавании гражданского права на метод ситуационного анализа, есть опасность учить студентов путем «натаскивания на закон». Помимо того, что это не дает базовых знаний, есть опасность, что знания, полученные преимущественно путем решения кейсов, будут устаревать в день принятия очередного нормативного акта и, возможно, еще до окончания студентами юридического вуза, что вызывало тревогу среди специалистов по методологии обучения гражданскому праву еще в конце 1990-х годов. К успеху в подготовке современного цивилиста может привести лишь разумное, сбалансированное сочетание традиционных и инновационных технологий обучения¹.

В заключение хотелось бы отметить, что преподавательским составом применяются в основном такие методы и формы обучения, как лекция, лабораторная работа, практическое занятие, семинар, тематическая дискуссия, программированное обучение, курсовое и дипломное исследование, научно-практическая конференция, практика, презентация, составление глоссария, подготовка обзора по теме. Это так называемые классические методы.

В то же время основная задача преподавателя гражданского права состоит в том, чтобы студент, прослушав учебный курс, имел возможность усвоить как можно больше знаний, необходимых для успешной практической деятельности, и научиться применять их. В связи с этим сегодня желательно внедрять в систему высшего образования так называемые кейс-технологии – современные образовательные технологии ситуационного обучения, основанные на использовании конкретных ситуаций (анализ учебных конкретных ситуаций, имитационные упражнения, разбор документации, исполнение ролей, действия по инструкции, игровое проектирование, деловая игра, эксперимент). Введение этих методов предполагает глубочай-

¹ См.: Сосипатрова Н. Е. Case-метод как способ интерактивного обучения гражданскому праву. – С. 196–199.

шие изменения в технологии обучения и оценки знаний студентов, организации учебного процесса, в миссии и целях образовательного процесса, организационной культуре учебных заведений. Данная методика отличается от сложившейся традиционной системы образования. Ее введение связано со сломом сложившихся стереотипов, норм, стандартов правил и процедур. Использование метода влечет большие изменения во многих областях деятельности учебных заведений и, несомненно, будет встречать различного рода сопротивление¹.

Можно выделить следующие препятствия для распространения кейс-метода:

- психологический барьер, связанный с изменением роли преподавателя в учебном процессе;
- традиционная организация учебного процесса в форме поточных лекций и семинаров;
- сложившиеся нормы затрат рабочего времени;
- отсутствие кейсов, написанных на местных примерах;
- отсутствие информации у преподавателей об этом методе;
- недоступность для преподавателей периферийных вузов текстов кейсов и указаний по их преподаванию;
- отсутствие структур, распространяющих кейсы;
- отсутствие источников финансирования для разработки и распространения кейсов.

Правильное использование рассматриваемого метода позволит дополнить и разнообразить процесс обучения студентов юридических факультетов. Вместе с тем при подготовке правовых кейсов необходимо руководствоваться прежде всего принципами актуальности спроектированной ситуации и количественной разумности в объеме применения указанного метода. В противном случае подготовка юристов-практиков не будет эффективной.

Таким образом, проведенный краткий анализ метода ситуаций позволяет прийти к выводу о возможности и целесообразности использования кейс-метода при подготовке специалистов в области права, но только в совокупности с классическими и иными интерактивными методами обучения.

¹ См.: Сокольская Л. В. Проблемы высшего юридического образования в контексте социокультурных изменений общества // Юридическое образование и наука. – 2013. – № 3. – С. 15–17.



ФОРМИРОВАНИЕ РЕПРОДУКТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЛИЧНОСТИ (ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ)

Понятие репродуктивных прав позволяет зафиксировать индивидуальную и социальную свободу женщин и мужчин от институтов гендерного контроля над репродуктивным поведением и воспроизводством рода.

В материалах Международной конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994), а также в многочисленных документах международного уровня репродуктивные права определяются как совокупность следующих прав:

- права супружеских пар и индивидов на свободный выбор и свободное определение числа, времени и периодичности рождения детей;
- права граждан на получение исчерпывающей информации и средств для осуществления ими этого выбора;
- права на охрану репродуктивного здоровья;
- права на свободу от дискриминации, произвола и насилия при принятии и осуществлении ими решений в области воспроизводства и оказании медицинской и иной помощи в сфере репродуктивного здоровья;
- права на свободный доступ к медицинским учреждениям, ответственным за поддержание репродуктивного здоровья, и к службам планирования семьи;
- права на бесплатную и доступную медицинскую помощь на всех стадиях беременности;
- права на бесплатную и доступную медицинскую и иную помощь при родах и в послеродовой период;
- права на профилактику и лечение бесплодия;
- права на медицинскую и иную помощь при искусственном оплодотворении;
- права на искусственное прерывание беременности, а также на лечение последствий осложненного аборта;
- права на услуги служб планирования семьи;
- права на медицинскую помощь и бесплатное лечение в государственных медицинских учреждениях инфекционных и иных заболеваний, передаваемых половым путем;
- права на конфиденциальность, доступность и высокое качество обслуживания при обращении в медицинские учреждения, ответственные за репродуктивное здоровье граждан, и в службы планирования семьи;
- права на доступ ко всем современным методам и средствам поддержания репродуктивного здоровья и регулирования рождаемости, а также на всеобъемлющую информацию о них;
- права на пользование достижениями научного прогресса в области репродуктивного здоровья и рождаемости;
- права на гуманное обращение при обращении в медицинские учреждения и иные службы, уважение чести и достоинства, нравственных, религиозных и иных взглядов и убеждений, национальной и социальной принадлежности, пола, возраста, сексуальной ориентации и иных особенностей;
- права на защиту от любых произвольных и насильственных действий и намерений со стороны учреждений, должностных лиц, отдельных граждан, нарушающих репродуктивные права граждан и наносящих ущерб их репродуктивному здоровью.

Гендерный контроль над репродуктивным поведением включает в себя экономические, социальные, институциональные, социокультурные и сексуальные отношения. В патриархальном обществе гендерный контроль над воспроизводством рода приводит к *гендерной дискриминации* не только в сфере репродуктивного поведения женщин и мужчин, но и по всей цепочке: семья, рынок труда, социальная сфера, экономическая сфера, политика и право. Гендерная дискриминация женщин в репродуктивной сфере непосредственно отражается на их социальном статусе и возможностях реализации прав человека. Методы и формы воздействия на репродуктивное поведение оказываются политическими инструментами *гендерной политики*, а характер и формы репродуктивного контроля определяют исторический характер *гендерного режима*, то есть, институциональных форм гендерного контроля¹.

¹ Баллаева Е. А. Репродуктивные права женщин г. Рыбинска // Права женщин в России: анализ общественного сознания и практики их соблюдения / под ред. М. М. Малышевой. – М., 1999. – С. 5.

В *Программе действий*, принятой Каирской конференцией по народонаселению и развитию (1994 г.), а также в *Платформе действий* Международной конференции женщин (Пекин, 1995) репродуктивные права рассматриваются в контексте *гендерного равенства, равноправия и расширения возможностей женщин*. В настоящее время все проблемы, имеющие отношение к политическому и правовому регулированию отношений между полами, рассматриваются с *точки зрения комплексного гендерного подхода*. Это позволяет анализировать конкретные проблемы, в том числе и имеющие фундаментальное отношение к социальному положению женщин, каковой является проблема репродуктивной свободы, в максимально широком контексте, с использованием разнообразных и разноуровневых ее гендерных измерений. Нормы, нашедшие отражение в международных правовых документах, основаны на глубоком изучении процессов развития современной цивилизации. В то же время они нуждаются в постоянном развитии с учетом опыта современного развития. В силу политических причин ООН и ее подразделения (в частности, ПРООН и ВОЗ) вынуждены в ряде случаев идти на компромисс, который и был достигнут в концепции репродуктивных прав, в которой правовое обеспечение гарантий репродуктивных прав за счет развития государственных программ представлено не было. В отношении стандартов правового обеспечения репродуктивных прав, а также права на здоровье на ООН оказывают огромное давление МВФ и Всемирный банк, которые проводят политику ограничения государственных расходов.

Вот почему эксперты международного женского движения высказывают неудовлетворенность как компромиссным языком международных документов относительно репродуктивных прав, так и результатами пятилетней их реализации (Каир+5). Целью Каирской Международной конференции по народонаселению и развитию была разработка эффективной политики в сфере народонаселения в условиях глобализации. В Программе действий, принятой Каирской конференцией, заявлен радикальный поворот мирового сообщества от политики сдерживания роста народонаселения к политике стимулирования устойчивого развития, к повышению социального статуса женщин с перспективой преодоления гендерного неравенства, а также развитию системы охраны здоровья. Однако пять лет спустя после конференции обнаружилось, что цели, заявленные Программой действий, остаются нереализованными, а ряд ее концептов используется для осуществления стратегии экономической глобализации.

Таким образом, теоретическая история концепции репродуктивных прав далеко не закончена. Несмотря на амбивалентность результатов введения теоретического дискурса о целесообразности включения репродуктивных и сексуальных прав в практику реальной политики, в целом его следует расценивать позитивно, поскольку он оказал огромное стимулирующее воздействие на дальнейшее развитие теоретического анализа и политической практики в сфере регулирования репродукционных отношений с позиций отсутствия дискриминации и достижения гендерного равенства.

Концепция репродуктивных прав тесно связана с пониманием сексуальности и репродуктивной свободы. На протяжении веков патриархатный контроль над репродукцией был тесно связан с ограничениями сексуальной свободы женщин. В большинстве обществ для женщин возможность сексуальных отношений, не санкционированных институтами брака или аналогичными им, была весьма ограничена именно по причине патриархатного регулирования отношений воспроизводства рода. И хотя в частной сфере женщины и мужчины разнообразными способами пытались отделить сексуальные отношения от репродуктивных, на институциональном уровне сексуальность и репродукция рассматривались в единстве. Только в XX веке, с появлением массовых технологий регулирования фертильности (прежде всего женской), а также вследствие расширения прав женщин сексуальность и репродукция обрели относительную самостоятельность. Вслед за этим возник вопрос об институционализации репродуктивной свободы, однако прошло достаточно много времени, прежде чем проблема репродуктивных прав и регулирования репродуктивного поведения стала предметом государственной политики. Одним из первых свидетельств этого рода стала легализация абортов правительством Советской России в 1920 г. В 1930-х гг. в Англии Министерство здравоохранения признало, что местные медицинские организации имеют право давать советы по контролю над рождаемостью в тех случаях, когда беременность может нанести ущерб здоровью. В 1937 г. в США, в штате Каролина были предложены услуги по контролю над рождаемостью в общественной медицинской программе.

В послевоенный период на правовое регулирование репродуктивного поведения огромное влияние оказало развитие современных методов контрацепции. Первая противозачаточ-

ная таблетка была испытана в 1955 г. в Пуэрто-Рико. Через пять лет первые гормональные контрацептивы были рекомендованы к употреблению. В середине 60-х гг. были разработаны внутриматочные спирали. К 1970-м гг. большинство государств признали, что регулирование рождаемости является личным делом граждан, что нашло отражение в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Сохраняющийся гендерный контроль над воспроизводством рода влияет не только на репродуктивную, но и сексуальную свободу. Вопреки распространенному мнению, что XX в. знаменовал собой начало эпохи свободных сексуальных отношений, гендерный контроль над сексуальностью сохраняется. Многие радикально настроенные исследователи считают, что правовое регулирование не имеет смысла без регулирования отношений сексуальности (сексуальных прав).

Концепция репродуктивных прав стала своеобразным методологическим компромиссом между сторонниками умеренных подходов к регулированию репродуктивных отношений и сторонниками радикальных идей, о которых говорилось выше. В основе концепции репродуктивных прав лежит понятие *репродуктивной свободы*, интерпретируемой как свобода репродуктивного выбора. В полном согласии с традициями правового либерализма репродуктивный выбор рассматривается как принятие рационально обоснованного («информированного») решения о времени, месте, числе и промежутках рождения детей. Предполагается, что женщины (индивиды) или семейные пары формируют свои репродуктивные установки посредством принятия таких решений. Для того, чтобы эти решения принимались свободно, им требуются законодательная защита и минимум социальных гарантий для их осуществления, то есть обладание репродуктивными правами. Гарантии обеспечиваются государством и состоят в наличии соответствующего законодательства, доступной и приемлемой инфраструктуры (служб планирования семьи, медицинского обслуживания и т. п.), а также защиты от насилия и сексуальной эксплуатации. Подчеркивается также важность проблемы образования – правового, сексуального и т. д., которое рассматривается, с одной стороны, как потребность индивида, а с другой – как важный фактор социальной технологии¹.

Проблема охраны репродуктивного здоровья подрастающего поколения является актуальной во всем мире. Исследователи отмечают, что достоверная научно обоснованная информация, доносимая до молодежи, о предупреждении нежелательной беременности, профилактике инфекций, передаваемых половым путем (ИППП), и другие важные сведения, касающиеся репродукции, препятствуют раннему началу половой жизни, помогают молодым людям делать осознанный выбор в отношении планирования детей, сохранять свое репродуктивное здоровье и здоровье в целом². В работах ученых, посвященных сохранению репродуктивного здоровья, отмечается, что фертильность как составная часть телесности – «это не просто комплекс анатомо-физиологических характеристик, обеспечивающих размножение, это сила, индуцируемая сексуальной активностью человека, способная как к созиданию, так и разрушению»³, что актуализирует потребность в придании этому явлению управляемый характер, позитивную целенаправленность.

Под *репродуктивным здоровьем* принято понимать отсутствие нарушений и заболеваний репродуктивной системы, физическое и социальное благополучие, репродуктивный потенциал, способность молодежи к воспроизводству здорового потомства при достижении социальной зрелости.

Репродуктивную культуру обучающихся мы рассматриваем как целостное личностное динамическое образование, включающее представления о пронатальной стратегии (подготовке к рождению здорового ребенка) и антинатальной стратегии (сдерживании фертильности), ценностное отношение к своему здоровью и осознанный выбор пронатальной стратегии (укрепление репродуктивного здоровья, подготовка к сознательному супружеству, ответственному родительству) либо антинатальной стратегии (сдерживании фертильности из-за ограничений по здоровью, иных жизненных планов и обстоятельств, но без причинения вреда свое-

¹ Баллаева Е. А. Репродуктивные и сексуальные права и перспективы гендерного развития // URL: <http://www.gender-cent.ryazan.ru/lecturers.htm#ballaeva>

² Adolescent and Youth Sexual and Reproductive Health // A report on a workshop of the UNFPA in collaboration with the Population Council, 1-3 May, 2002. – New York, 2002. – 37 p.; Bayley J., Brown K., Wallace L. Teenagers and emergency contraception in the UK: a focus group study of salient beliefs using concepts from the Theory of Planned Behaviour // Eur. J. Contracept. Reprod. Health Care. – 2009. – Vol. 14 (3). – P. 196–206.

³ Беляева М. А. Культура репродуктивного поведения в контексте междисциплинарного синтеза: монография / М. А. Беляева. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. университет, 2010.

му здоровью) и репродуктивное поведение, отличающееся способностью к прогнозированию рисков при выборе репродуктивной стратегии, соответствующей возрасту, брачному статусу и состоянию здоровья и другим условиям, исключая случайность зачатия, стихийность родительства.

Есть основания полагать, что процесс становления репродуктивной культуры обучающейся молодежи включает следующие этапы: необходимость формирования у подростков представлений в области сохранения и укрепления репродуктивного здоровья, у старшеклассников – готовность к будущему сознательному супружеству, ответственному родительству, необходимости заботы о здоровье будущего потомства, у студентов – концептуальный подход к оценке и охране своего репродуктивного здоровья, реализации репродуктивного потенциала личности.

Определены следующие уровни сформированности репродуктивной культуры обучающихся:

1) нормативно-знаниевый уровень – знания в области сохранения и укрепления репродуктивного здоровья присутствуют, но мотивация к выработке конструктивных репродуктивных стратегий не сформирована;

2) ценностный уровень – принятие ценностей репродуктивного здоровья, сознательного супружества, ответственного родительства как неотъемлемой, имманентно присущей личностной составляющей, наличие компетентности в области репродуктивного поведения и высокого уровня мотивации выбора конструктивных репродуктивных стратегий;

3) концептуальный уровень – способность использовать известные концепции в области сохранения и укрепления репродуктивного здоровья для оптимального выбора конструктивных репродуктивных стратегий, направленных на сознательное супружество и ответственное родительство.

Выделены структурные компоненты репродуктивной культуры обучающихся:

1) когнитивный – система знаний в области сохранения и укрепления репродуктивного здоровья, путей реализации стратегий сознательного супружества, ответственного родительства;

2) функциональный – компетентность в области репродуктивного поведения и выбора конструктивных репродуктивных стратегий;

3) мотивационно-ценностный – осознание и принятие обучающимися ценностей сохранения и укрепления репродуктивного здоровья, сознательного супружества, ответственного родительства, заботы о здоровье будущего потомства¹.

В целях повышения репродуктивной культуры молодежи, что особенно важно в условиях неблагоприятной демографической ситуации в Волгоградской области и требует от будущего учителя активного участия в формировании здорового образа жизни подрастающего поколения, укреплении репродуктивного здоровья населения, разработан спецкурс «Физиологические основы репродуктивной культуры» для студентов педагогических вузов. Вместе с тем следует признать, что в современных условиях образование в области репродуктивной культуры должны получать студенты всех вузов, поскольку эти знания необходимы им и как будущим родителям, и как воспитателям.

Спецкурс «Физиологические основы репродуктивной культуры» включает необходимый объем теоретических знаний по физиологии человека в части функционирования репродуктивной системы (Е. Б. Бабский, Г. И. Косицкий, 2009, Л. А. Бельченко, В. А. Лавриненко, 2004, Р. С. Орлов, А. Д. Ноздрачёв, 2006), предполагает освоение знаний физиолого-психологических особенностей формирования сексуальности мужчины и женщины (С. В. Клаучек, Е. В. Лифанова, 2006), а также вооружение знаниями о пронатальной (подготовке к рождению здорового ребенка) и антинатальной (сдерживание фертильности) стратегиях (М. В. Беляева, 2013), что необходимо для формирования репродуктивного здоровья, повышения уровня репродуктивной культуры молодежи, поскольку своевременно начатое воспитание в области репродуктивной культуры поможет избежать будущим супругам и родителям многих ошибок и проблем в семье.

Высокий уровень сформированности репродуктивной культуры предполагает наличие у студентов знаний о том, что образование жизнеспособного потомства зависит от функции

¹ Алёшина Л. И., Столярчук Л. И., Столярчук И. А., Федосеева С. Ю., Шульгин Е. А. Роль репродуктивной культуры обучающейся молодежи в оптимизации демографической ситуации в Волгоградской области (физиологический и педагогический аспекты) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; URL: www.science-education.ru/118-14395

высокоспециализированных органов – гонад. Регуляция функции репродуктивной системы осуществляется сложным механизмом, включающем в себя пять основных структур: кору головного мозга, гипоталамус, гипофиз, эпифиз, органы-мишени. Нарушение даже одной из них может повлечь за собой расстройство функции репродуктивной системы. По современным представлениям, система кора головного мозга – гипоталамус является местом интегративного контроля репродуктивной функции у мужчин и женщин и представляет собой сложную морфо-функциональную структуру, включающую в себя биохимический комплекс, синтезирующий различные биологически активные вещества, участвующие в рецепции, трансляции и трансмиссии сигналов из окружающей среды и собственного организма.

Важным условием становления репродуктивной культуры является знание стадий формирования полового влечения к лицу противоположного пола, поскольку здесь существенны половые различия. Так, первая, понятийная стадия, у мальчиков связана с формированием сознания и не имеет отношения к либидо как таковому. У девочек эта стадия характеризуется такими элементами сексуального поведения, как игра в куклы, дочка-матери, дом. Приоритетное развитие материнского инстинкта над собственно сексуальными тенденциями будет сохраняться у женщин на всех этапах формирования либидо.

Романтическая (платоническая) стадия у юношей характеризуется, главным образом, фантазиями, в которых совершаются воображаемые подвиги в честь объекта первой влюбленности, а у девушек проявляется в виде стремления нравиться, желания обратить на себя внимание, фантазий, основное содержание которых сводится к бескорыстной заботе со стороны прекрасного и храброго «рыцаря». В отличие от стремительного развития сексуального либидо у юноши, у девушки черты романтической стадии могут сохраняться долгое время, тесно сплавляясь с эротическими элементами.

Эротическая стадия выражается в стремлении к нежности и ласкам (словесным и тактильным). Эта стадия, чрезвычайно характерная для женской сексуальности, чужда природе подавляющего большинства молодых мужчин. Знания специфических проявлений данной стадии чрезвычайно актуальны для юных девушек, ибо призваны уберечь их по незнанию от двусмысленных, а зачастую и криминальных ситуаций на сексуальной почве.

Сексуальная стадия у молодых мужчин протекает на фоне специфических эмоций низшего порядка, которые, возникнув в период полового созревания, поддерживаются затем постоянной стимуляцией продуктами внешней секреции (феномен Тарханова), а у девушек характеризуется тягой к близости не только физической, но и духовной¹.

Стадия зрелой сексуальности характеризуется гармоничным соотношением понятийно-го, возвышенно-романтического, эротического и сексуально-чувственного элементов со всей системой морально-этических, ценностных ориентаций личности (В. С. Володин, 2003).

Таким образом, освоение спецкурса «Физиологические основы репродуктивной культуры» будет способствовать более полному познанию студентами своего биосоциокультурного естества, осознанию ими значимости репродуктивного здоровья для будущего сознательного супружества и ответственного родительства.

В процессе освоения спецкурса используются активные методы изучения: деловые и ролевые игры, «мозговой штурм», разработка и защита учебно-исследовательских проектов с подготовкой докладов и презентаций².

Концептуальность репродуктивной культуры заключается в реальной оценке состояния собственного репродуктивного здоровья, в осознании своего стремления стать или не стать родителями в каждый конкретный момент своего бытия в целях произведения на свет здорового, жизнеспособного потомства. Это предполагает принятие непреложности постулата о необходимости проведения мероприятий, направленных на формирование, сохранение и укрепление своего здоровья, что должно предшествовать принятию решения стать родителями с тем, чтобы иметь возможность зачать, выносить, родить и воспитать здоровых детей. Из этого следует, что, вслед за Янушем Корчаком, лучше совсем отказаться от идеи родительства, если имеются ограничения со стороны здоровья, чем попасть в разряд девиантных родителей. Вместе с тем концептуальный уровень сформированности репродуктивной культуры предполагает также и

¹ Клаучек С. В., Лифанова Е. В. Физиологические основы сексуальности мужчины и женщины: учебное пособие. – Волгоград, 2006. – С. 65.

² Столярчук Л. И., Алешина Л. И., Столярчук И. А., Федосеева С. Ю., Шульгин Е. А. Физиологические и педагогические основы формирования репродуктивной культуры обучающейся молодежи // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/127-21371>

способность к успешному совмещению девушкой следующих социальных ролей: любящей супруги, квалифицированного профессионала, здоровой, выносливой матери.

В настоящее время проблема обеспечения репродуктивных прав женщин и мужчин ставится и решается на уровне национального и международного права, поэтому большое значение приобретает гендерная экспертиза действующего законодательства. В последнее время осознание необходимости проведения гендерной экспертизы начинает все больше осознаваться как ответственными политическими структурами, так и общественными организациями. Растет понимание того, что без гендерной экспертизы невозможно оценить эффективность действующего законодательства и практики с точки зрения соответствия задачам развития общества по пути становления равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. Приоритет в разработке методологии гендерной экспертизы в России принадлежит Московскому центру гендерных исследований, независимой общественной организации, работающей в сотрудничестве с Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН. Под руководством Е. В. Кочкиной МЦГИ реализовал в 1997–1998 гг. первый в России проект «Гендерная экспертиза», в котором, среди прочих, была проведена гендерная экспертиза законодательства и политики в сфере репродуктивных прав. Разработанная Е. В. Кочкиной в сотрудничестве с Н. И. Абубикировой методологическая модель проведения гендерной экспертизы является вкладом российских ученых в методологию гендерного анализа¹. Следует также отметить усилия коллектива юристов под руководством Л. Н. Завадской, который привлек к гендерной экспертизе внимание специалистов в области законодательства и права и проделал большую работу по обсуждению реализации принципа гендерного равноправия в российском законодательстве. В области гендерной экспертизы законодательства в отношении репродуктивных прав следует также назвать обстоятельные и высокопрофессиональные работы юристов О. А. Хазовой и Л. М. Максимович².

Центральной темой гендерной экспертизы законодательства является соблюдение принципа равенства и отсутствия дискриминации по признаку пола. Рассматривая репродуктивную свободу и право гражданина на охрану здоровья как составную часть неотъемлемых прав человека, законодательство должно руководствоваться нормами международного права, принятыми мировым сообществом и международными организациями стандартами и нормативами в этой сфере, зафиксированными в документах. Репродуктивные права являются интегральной частью прав человека. Как отмечают исследователи, «о репродуктивных правах можно говорить в контексте общей теории права, конституционного права, рассматривая их как составную часть прав человека. Репродуктивные права можно рассматривать в рамках медицинского права, которое, однако, само еще находится только в стадии становления у нас в стране. Существует безусловная связь между репродуктивными правами и семейным правом»³.

Гендерная экспертиза действующего и разрабатываемого законодательства, а также нормативных актов, принимаемых органами исполнительной власти, в сфере репродуктивных прав женщин и охраны репродуктивного здоровья фокусируется на следующих направлениях: учет реальных потребностей женщин и мужчин в области охраны здоровья; обеспечение равного доступа женщин и мужчин к безопасным, эффективным, доступным и приемлемым по их выбору методам регулирования рождаемости; возможность получать о них исчерпывающую информацию; право женщин пользоваться социальными и медицинскими услугами, которые позволяют с наименьшим риском для здоровья перенести беременность и роды и родить здорового ребенка (безопасное материнство). Предметом гендерной экспертизы являются также определяемый законодательством механизм мобилизации финансовых и иных материальных ресурсов, необходимых для проведения антидискриминационной в отношении женщин политики, формы и порядок государственного обеспечения предоставляемых государством гражданам гарантий осуществления репродуктивных прав.

¹ Абубикирова Н. И., Кочкина Е. В. О гендерной экспертизе законодательства // Женщина в обществе: мифы и реалии. – Сборник статей. – М., 2001.

² Хазова О. А. Основные проблемы концепции репродуктивных прав: Материалы «Круглого стола» Репродуктивные права в России: пределы законодательного регулирования, 30 июня 2000 г. М., ФОМС-МЦГИ, 2000.

³ Sexton S. Trading Health Care Away? GATs, Public Services and Privatisation // Corner House Briefing #23. – P. 18.

Б. В. Муслимов



К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Если наслаждение и страдание – движущая сила наделенных чувствами живых существ, если в качестве стимулов, побуждающих людей к самым возвышенным поступкам, невидимый законодатель использовал награду и наказание, то очевидно, что установление неверного соотношения между ними порождает малозаметное, но широко распространенное противоречие, вследствие которого преступления порождаются самими наказаниями.

Чезаре Беккариа

На протяжении многих десятилетий конфискация имущества в России была предусмотрена в уголовном кодексе как самостоятельный вид дополнительного наказания. Основания для ее применения были достаточно широкими. В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года¹ она предусматривалась в 53 составах преступлений, что составляло 71% от общего числа санкций, содержащих предписания о назначении дополнительных наказаний. В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) 1996 года² сфера применения конфискации имущества значительно сократилась, и на момент его принятия последняя была предусмотрена лишь в 45 санкциях, что составляло только 30%.

Конфискация имущества предусматривалась в санкциях за квалифицированные виды мошенничества, разбоя, вымогательства и т. п., совершенные организованной группой, в крупном или особо крупном размере, а также за бандитизм, организацию преступного сообщества (преступной организации), государственную измену, получение взятки при особо отягчающих обстоятельствах (то есть группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; неоднократно; с вымогательством взятки; в крупном размере) и др.

Однако Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 169-ФЗ³ конфискация имущества как самостоятельный вид наказания была исключена из Уголовного кодекса РФ. За все время своего существования конфискация трижды исключалась из уголовного законодательства и трижды восстанавливалась, что всегда вызывало неоднозначную реакцию и делило научную общественность на два непримиримых лагеря – сторонников и противников отмены конфискации имущества.

На протяжении более двух лет после принятия данного закона конфискации имущества как меры наказания не существовало. Имущество могло быть конфисковано в рамках уголов-

¹ Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: [от 27 октября 1960 года] // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу законодательных актов РСФСР: Федеральный закон [от 8 декабря 2003 года № 169-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4855.

ного судопроизводства только как вещественное доказательство на основании ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (УПК РФ).

Однако отмена конфискации имущества противоречила ряду международных соглашений, ратифицированных Российской Федерацией, по которым она брала на себя обязательства применять конфискацию имущества к лицам, совершившим преступления. Так, Конвенция ООН против коррупции (31 октября 2003 года)² предусматривает приостановление операций (замораживание), арест и конфискацию (ст. 31) и обязывает каждое государство-участника принимать такие меры, какие могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации. Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 года)³ также предусматривает право на конфискацию имущества.

27 июля 2006 года Федеральным законом № 153-ФЗ⁴ в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена гл. 15-1 «Конфискация имущества», включенная в раздел VI Уголовного кодекса РФ «Иные меры уголовно-правового характера». Содержание этой главы не имеет общерегулятивного характера, поскольку не предусматривает использование конфискации имущества как меры наказания и не ставит ее в зависимость от вида преступления и его тяжести, а лишь регламентирует порядок реституционного изъятия в доход государства имущества и средств, добытых преступным путем, а точнее, путем совершения преступлений, исчерпывающе перечисленных в самом уголовном законе. По сути этой главы конфискованным может быть только имущество, признанное вещественным доказательством; при этом фактически не подлежит конфискации иное имущество виновного, даже если его стоимость в разы превышает легальный доход преступника.

Следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации не реализованы положения Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года⁵, согласно которым государства могут устанавливать в законодательстве требование к лицу, совершившему преступление, доказать законность происхождения предполагаемых доходов или другого имущества, подлежащего конфискации. Поэтому практика применения норм гл. 15-1 «Конфискация имущества» ограничивается в прямом смысле единичными случаями, что свидетельствует о явной неэффективности института реститутивной конфискации в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации.

Так, за получение взятки при отягчающих обстоятельствах, в том числе в значительном, крупном, особо крупном размере, в 2011 году судами Российской Федерации осуждено 272 человека, а конфискация в соответствии со ст. 101-1 применена только к одному осужденному. Из 661 осужденного за изготовление или сбыт поддельных денег, ценных бумаг, иных платежных документов конфискация применена только к двум⁶. В Волгоградской области конфискация имущества как мера уголовно-правового характера в 2013 году была применена всего 4 раза⁷.

Согласно проведенным социологическим исследованиям, оценивая новую юридическую природу конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера, 46,6% опрошенных сотрудников правоохранительных органов выразили негативное отношение к новой правовой природе этой меры, а 32,4% затруднились ответить⁸.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 4921.

² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: [принята ГА ООН 31 октября 2003 года] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

³ Римский статут Международного уголовного суда: [от 17 июля 1998 года] // Организация Объединенных Наций: официальный сайт // URL: http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute%28r%29.pdf

⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»: Федеральный закон [от 27 июля 2006 года № 153-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ч. 1. – Ст. 3452.

⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: [от 15 ноября 2000 года] // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 40. – Ст. 3882.

⁶ См.: Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс» // URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=112962>

⁷ См.: Управление судебного департамента Волгоградской области: официальный сайт // URL: <http://usd.vol.sudrf.ru/>

⁸ См.: Курлаева О. В. Конфискация имущества как мера государственного принуждения: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2013. – С. 2.

К сожалению, современная криминальная ситуация в России характеризуется очень высоким числом преступлений, имеющих корыстную мотивацию. По общим оценкам криминологов, «удельный вес корысти в преступном поведении достиг апогея и составил 80%–90%»¹.

Анализ состояния преступности позволяет прогнозировать эти негативные тенденции, что указывает на явные просчеты в проводимой государством уголовной политике. Либеральный подход, возобладавший в уголовной политике, не соответствует криминальной ситуации в стране и противоречит пп. 37–39 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года².

Такое положение нельзя признать нормальным. Конфискация имущества может быть эффективным средством противодействия преступности, что доказывает как предшествующая отечественная практика, так и зарубежное законодательство.

Во многих европейских странах, таких как Франция и Голландия, конфискация имущества признается самостоятельным видом наказания. Причем во Франции она может выступать как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания, а в Голландии конфискация имущества предусматривается и в качестве наказания, и в качестве уголовно-правовой меры. В остальных странах конфискация имущества включена в систему наказаний (например, в Китае, США, Японии, Корею, большинстве исламских государств). Как правило, конфискация выступает в качестве дополнительного вида наказания.

Причина неиспользования конфискации в практике борьбы с преступностью лежит прежде всего в неудовлетворительном законодательном регулировании этой меры. На наш взгляд, в ст. 104.1–104.4 УК РФ законодатель объединил три различных вида конфискации, но при этом недостаточно четко определил основания и цели ее применения, сформулировав явно неудачный исчерпывающий перечень так называемых конфискационных преступлений.

Хотелось бы остановиться на следующих спорных моментах, касающихся правовой регламентации конфискации имущества.

В УК РФ содержание конфискации определено казуистически, то есть перечислено имущество, подлежащее конфискации. Это вызывает критику многих ученых.

Во-первых, установлен ограничительный перечень конфискуемого имущества, полученного в результате совершения преступлений.

Возникает как минимум два вопроса: на каких основаниях выбран тот круг преступлений, за совершение которых возможно применять конфискацию и почему в него не вошли другие деяния, результатом совершения которых становится имущественная выгода? В особенности это касается корыстных преступлений против собственности, и то, что их не оказалось в перечне, вызывает, по крайней мере, недоумение.

Как известно, конфискация имущества была восстановлена в Уголовном кодексе РФ в связи с ратификацией ряда международных конвенций, в том числе Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма³, и принятием Федерального закона «О противодействии терроризму»⁴. В то же время в перечень преступлений, за совершение которых возможно применять конфискацию имущества, не вошли преступления, которые могут иметь террористическую направленность, например, хищение либо вымогательство ядерных материалов и радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ) и хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ).

Во-вторых, возникает сомнение в обоснованности терминологического разнообразия, наблюдаемого в описании видов имущества, подлежащего конфискации. Полагаем, нет необходимости перечислять, что конкретно составляет его содержание (деньги, ценности или иное имущество). Такой способ изложения закона не решает никаких специфических задач, а может лишь привести к возникновению путаницы в правоприменительной деятельности.

Не вполне обоснованным представляется и использование громоздкой формулировки для описания производимого от преступной деятельности имущества как полученного от использования имущества, непосредственно добытого в результате совершения преступления (имеется

¹ Лунеев В. В. Правовое регулирование общественных отношений – важный фактор предупреждения организованной и коррупционной преступности (тезисы доклада) // Государство и право. – 2001. – № 5. – С. 106.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ [Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.

³ Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 года) ETS № 196 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2393.

⁴ О противодействии терроризму: Федеральный закон [от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 1146.

в виду п. «б» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, где говорится о деньгах, ценностях и ином имуществе, в которое имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы). Такая терминология может затруднить практическое применение закона. Судье придется не только давать толкование терминам «превращено» и «преобразовано», но и обосновывать доказанность этих действий.

Законом предусмотрено изъятие имущества, используемого или предназначенного для финансирования преступной деятельности, а именно терроризма, создания и деятельности организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества. Это обусловлено положениями международных конвенций о противодействии преступности, ратифицированных Российской Федерацией в последние годы. Между тем во многих странах конфискация распространяется на имущество, используемое или предназначенное для финансирования любых, а не только указанных преступлений, а международные соглашения о борьбе с терроризмом, коррупцией и т. д. лишь дополняют эти положения.

На наш взгляд, следует отказаться от исчерпывающего перечня деяний, при совершении которых может быть назначена конфискация, и установить норму, согласно которой она может быть применена при совершении любых преступлений, в результате которых лицо получило какое-либо имущество.

В сложившейся правовой системе России отнесение конфискации имущества к разряду иных мер уголовно-правового характера неэффективно, поскольку она не обладает общими признаками этих мер. В частности конфискация имущества, выступая в качестве крайней меры имущественной ответственности, призвана существенно поражать осужденного в имущественных правах, что не должно составлять сущность иной меры уголовно-правового характера.

Конфискация имущества в уголовном праве может выступать лишь в качестве наказания – меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда за совершение преступления корыстной или корыстно-насильственной направленности и заключающейся в лишении права собственности на имущество, подлежащее изъятию в пользу государства.

Конфискация как вид наказания позволяет достичь трех целей, сформулированных в ст. 43 УК РФ: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Можно определить специальные цели конфискации имущества применительно к общим началам наказания:

- 1) в части восстановления социальной справедливости (изменение правового статуса незаконно удерживаемого имущества, лишение имущественных прав осужденного, компенсация имущественного ущерба);
- 2) в части исправления осужденного (усиление исправительного воздействия основного вида наказания, влияние на осознание экономической невыгодности совершения преступления);
- 3) в части предупреждения совершения новых преступлений (недопущение финансирования терроризма, экстремизма и организованной преступности, изъятие орудий, оборудования или иных средств совершения преступления).

Данный вид конфискации будет являться самостоятельным дополнительным наказанием.

На наш взгляд, целесообразно включить в перечень наказаний (ст. 44 УК РФ) конфискацию имущества как дополнительный вид наказания. При этом предлагаем в ч. 1 ст. 52.1 УК РФ с необходимостью определить, что *конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие на основании обвинительного приговора суда всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного.*

В части 2 данной статьи целесообразно указать следующее: «Конфискация имущества устанавливается за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений, и может быть назначена судом в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего кодекса».

В части 3 предлагаем изложить следующее: «При осуждении за совершение из корыстных побуждений тяжкого или особо тяжкого преступления суд, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, может назначить конфискацию имущества и в случаях, не предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего кодекса в качестве дополнительного наказания за соответствующее преступление».

В части 4 данной статьи можно указать, что не подлежит конфискации имущество, необходимое осужденному или лицам, находящимся на его иждивении, согласно перечню, предусмотренному уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

В предмет конфискации имущества как вида уголовного наказания должно входить имущество, принадлежащее виновному на праве частной собственности, за исключением имущества, необходимого осужденному или лицам, находящимся на его иждивении, для хозяйственно-бытовых нужд и профессиональной деятельности.

Примечательно, что попытки «реинкарнации» данного института уже предпринимаются в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции¹.

¹ О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы: Указ [Президента РФ от 11 апреля 2014 года № 226] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1729.



ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Анализ судебной практики показывает, что одной из распространенных ситуаций, с которой может столкнуться любое лицо, арендующее имущество, является заключение договора аренды с неуправомоченным арендодателем¹.

Собственник имущества в подобных ситуациях требует освобождения имущества от владения арендатором, а также взыскания платы за пользование своим имуществом. Арендатор желает сохранения владения и пользования имуществом или, по крайней мере, возвращения арендной платы, уплаченной неуправомоченному арендодателю. А неуправомоченный арендодатель заинтересован в сохранении полученной арендной платы.

Этот вопрос уже был предметом рассмотрения в литературе². Однако Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (ВАС РФ) избрал другой путь его решения, который состоит в том, что арендатор не вправе требовать возврата денежных средств, уплаченных неуправомоченному арендодателю³.

Такой подход, однако, не решил ряд других проблем, вытекающих из рассматриваемой ситуации. В частности слитность передачи права собственности со своим основанием, а также невозможность наблюдать сам переход права приводят к проблеме определения момента перехода права собственности от одной стороны к другой.

Начнем рассмотрение с института традиции (*traditio*). Этот институт приобрел большую актуальность в отечественном праве в связи с принятием ВАС РФ постановления о будущей вещи⁴.

В римском праве под традицией понималась передача одним лицом другому фактического владения вещью с целью передачи права собственности на эту вещь. «*Traditio*, или передача вещи, также была и договором, так как предполагала соглашение между передающим вещь и принимающим, но договором, имеющим вещно-правовые последствия – переход права собственности»⁵.

¹ См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 апреля 2015 года № Ф05-3731/2015 по делу № А41-38469/14 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/2c9c4e2c-831c-41b9-95bf-3d8b122bae20/A41-38469-2014_20150415_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf; Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2014 года по делу № А33-4631/2014 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/0ef0a195-ca7f-4a48-a9f3-389de2470606/A33-4631-2014_20141124_Postanovlenie%20apelljacji.pdf; Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июня 2015 года № 11АП-3991/2015 по делу № А55-23689/2014 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/fde63917-0801-4d62-8b40-940318fe726b/A55-23689-2014_20150609_Postanovlenie%20apelljacji.pdf

² См.: Ненашев М. М. Проблемы исполнения обязательства третьим лицом // Практика применения общих положений об обязательствах: сборник статей. – М.: Статут, 2011. – С. 90.

³ См.: Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды: Постановление [Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 года № 73] // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2012. – № 1; Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 2 июня 2015 года № 10АП-2701/2015 по делу № А41-80735/14 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/a0f801c6-7d05-4346-8a49-7bad5cc9cdc9/A41-80735-2014_20150602_Postanovlenie%20apelljacji.pdf; Постановление ФАС Московского округа от 7 июля 2014 года № Ф05-5947/2014 по делу № А40-72537/13-10-665 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/8cf09582-01ab-40cf-9ab4-ceaf6996eefd/A40-72537-2013_20140707_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf; Постановление ФАС Поволжского округа от 6 июня 2013 года по делу № А55-27171/2012 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/4ed18ec4-41bc-4b23-a0bd-ef5a0cc09baf/A55-27171-2012_20130606_Postanovlenie%20kassacii.pdf

⁴ О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем: Постановление [Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 года № 54] // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2011. – № 9; Бевзенко Р. С. Квалификация и последствия сделок с будущей недвижимой вещью. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 года № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2012. – № 3.

⁵ Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. – М.: Зерцало, 2000. – С. 93.

По вопросу о правовой природе передачи вещи существуют различные точки зрения. В теории господствующим является взгляд на традицию как гражданско-правовую сделку¹. По мнению Д. О. Тузова, традиция должна быть признана юридической сделкой, потому что отвечает как легальному определению сделки (ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации² (ГК РФ)), так и признакам сделки, выводимым доктринальным путем из всей совокупности норм ГК РФ о сделках, в частности из положения п. 1 ст. 223, в котором речь идет о передаче вещи как о способе перехода права собственности по договору³. За договорную природу традиции высказывались и дореволюционные цивилисты⁴.

Некоторые исследователи не признают передачу сделкой и отмечают, что в обширной категории актов осуществления права и исполнения обязанностей не все действия требуют распространения на них режима сделок, поскольку они не наделены необходимой регламентирующей силой либо на них распространяется иной правовой режим⁵.

В основе передачи лежит распорядительная сделка, но сама передача таковой не является. Порок распорядительной сделки связан с тем, что в случае отчуждения вещи неуправомоченным лицом последнее таким правом не обладает, что не мешает такому лицу вступать в обязательственные отношения, в том числе по поводу вещей, которых на момент заключения договора оно не имеет. Исполнением распорядительной сделки будет юридический поступок, а именно передача вещи⁶.

А. Жалинский и А. Рерихт, анализируя сделки в германском праве, отмечают, что «передача вещи “внутри” договора купли-продажи как раз и является сделкой, реализующей обязательственные отношения»⁷. Подобной точки зрения придерживается и К. И. Скловский: «Традиция, стало быть, является сделкой постольку, поскольку она направлена на вещный результат, условия которого определяются за пределами традиции и всегда предполагаются, раз традиция состоялась, ведь не может иметь юридических последствий передача вещи “просто так”»⁸. «В качестве сделки традиция может выступать лишь как действие, направленное на прекращение обязательства по передаче вещи, с теми сомнениями, которые связаны с последствиями ее недействительности. Традиция является юридическим фактом, даже если она совершена во исполнение недействительной купли-продажи»⁹. «Квалификация передачи вещи в качестве реального акта (поступка), но не сделки, как в немецком праве, кажется более последовательной в проведении взгляда на сделку как на акт неутилитарный. Поэтому она кажется предпочтительной по сравнению с различными попытками трактовать передачу вещи как ту или иную сделку, в том числе по сравнению с квалификацией исполнения как сделки по прекращению обязательства»¹⁰.

¹ См.: Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – С. 713; Гражданское право: в 4 т. Т. 2: учебник / отв. ред. Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005 // URL: http://av-ue.ru/gr_pr_suhcanov_2_1.htm

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: Федеральный закон [от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

³ См.: Тузов Д. О. О традиции как вещном договоре в российском гражданском праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2007. – № 8. – С. 55–60; Тузов Д. О. О правовой природе традиции // Сборник статей к 55-летию Е. А. Крашенинникова / отв. ред. П. А. Варул. – Ярославль, 2006. – С. 57; Хаскельберг Б. Л. К вопросу о правовой природе традиции // Сборник статей к 55-летию Е. А. Крашенинникова / отв. ред. П. А. Варул. – Ярославль, 2006. – С. 120.

⁴ См.: Загоровский А. О приобретении права собственности на движимые имущества посредством передачи // Юридический вестник. – 1890. – Кн. 3/4. – С. 281; Трепицын И. Н. Переход права собственности на движимые имущества посредством передачи и соглашения. – Одесса, 1903. – С. 6, 172 и др.

⁵ См.: Илларионова Т. И. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования общественных отношений // XXVII съезд КПСС и механизм гражданско-правового регулирования общественных отношений. – Свердловск, 1988. – С. 54.

⁶ См.: Киминчижи Е. Н. Природа исполнения по обязательствам и диалектика правовых форм // Гражданское право и процесс: актуальные проблемы практики / под. ред. М. М. Ненашева. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. – С. 32–33.

⁷ Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. – М.: Спарк, 2001. – С. 322.

⁸ Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. – М.: Дело, 2002. – С. 216.

⁹ Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. – 5-е изд., перераб. – М.: Статут, 2010 // URL: <http://www.twirpx.com/file/604660/>

¹⁰ Скловский К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ. (Понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок). – 2-е изд. – М.: Статут, 2015. – С. 13.

Существуют и иные взгляды на природу традиции, в частности под ней понимают одностороннюю сделку¹, двустороннюю распорядительную сделку², юридический поступок³.

Как отмечается в литературе⁴, обсуждение передачи права постоянно приводит к представлению об удвоении акта передачи права⁵. Так, предполагается наличие разделения воли: сначала воля на отчуждение проявляется при заключении договора, затем она повторно выражается при передаче имущества.

Из этого исходит и российский законодатель, следуя германской правовой традиции. Так, в силу ч. 2 ст. 218, ч. 1 ст. 235 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено или отчуждено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором (ч. 2 ст. 223 ГК РФ). Однако в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом. Например, при продаже недвижимости разделение проявляется в том, что момент заключения договора купли-продажи недвижимости отстоит от момента перехода права на продаваемую вещь (момента регистрации перехода права).

Обычно ценность такого удвоения воли объясняется нуждами легализации сделки по продаже чужого. Одни исследователи не видят ничего негативного в удвоении воли⁶, другие же отмечают нелогичность такого подхода, ведь у одной воли не может быть одной цели, которая является единой и направленной на совершение сделки⁷.

Судебная практика допускает возможность распоряжения вещью лицом, у которого отсутствуют такие правомочия (то есть вещь не передана в оперативное управление или хозяйственное ведение по договору безвозмездного пользования и др.), который в момент заключения договора не обладает правом собственности на нее⁸.

Например, А (арендодатель) передал вещь по договору аренды Б (арендатору). После получения вещи Б произвел неотделимые улучшения вещи с согласия арендодателя. Стоимость улучшений должна была пойти в зачет арендной платы за несколько месяцев вперед. Однако после заключения договора аренды и передачи вещи арендатору выяснилось, что арендуемая вещь принадлежит не арендодателю, а третьему лицу (собственнику), которое изъяло эту вещь у арендатора уже после произведенных улучшений. В результате изъятия вещи собственником арендатор не смог фактически пользоваться вещью столько времени, сколько было пропорционально затраченным на улучшение средствам. Возникает вопрос: как в такой ситуации арендатор может защитить свои права?

Статьей 608 ГК РФ право сдачи имущества в аренду предоставлено его собственнику. Данное положение корреспондирует со ст. 209 ГК РФ, отнесшей к правомочию собственника право передавать третьим лицам принадлежащее ему имущество во владение и пользование.

¹ См.: Новоселова Л. А. Уступка права требования по договору (теория и практика) // Законодательство. – 1997. – № 6. – С. 14.

² См.: Гнищевич К. В. Традиция вещи и переход права собственности в российском гражданском праве // URL: <http://www.dirittoestoria.it/6/Contributi/Gnitsevich-Tradition-passing-property-russian-civil-law-rus.htm>

³ См.: Полуяхтов И. А. Гражданский оборот имущественных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002.

⁴ См.: Скловский К. И. Сделка и ее действие. – М.: Статут, 2012. – С. 3.

⁵ См.: Трепицын И. Н. Переход права собственности на движимые имущества посредством передачи и соглашения. – С. 157, 419.

⁶ См.: Бевзенко Р. С. Квалификация и последствия сделок с будущей недвижимой вещью. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 года № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».

⁷ См.: Скловский К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ. (Понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок). – С. 13.

⁸ См.: Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 14 апреля 2015 года по делу № 33-3569/СПС «КонсультантПлюс»; Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 апреля 2015 года № 07АП-2136/2015 по делу № А03-21064/2014 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/3642e631-6d5a-44fe-93be-06bd6b8bf812/A03-21064-2014_20150413_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2015 года № 13АП-321/2015 по делу № А56-5826/2014 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/0aafd8d9-ba48-4c03-8375-7f2b5a5791db/A56-5826-2014_20150605_Postanovlenie%20apelljacji.pdf

В аренду было передано имущество, которое не является собственностью арендодателя и на сдачу которого в аренду у него нет полномочий. Ранее в подобных ситуациях суд на основании ст. 168 ГК РФ признавал договор аренды ничтожной сделкой ввиду нарушения ст. 209, 608 ГК РФ¹.

Сегодня, руководствуясь п. 1 ст. 168 ГК РФ, можно прийти к выводу, что договор аренды, заключенный между арендодателем и неуправомоченным арендатором, является оспоримым, поскольку не соответствует требованиям ст. 209, 606 ГК РФ ввиду отсутствия у арендодателя полномочий по распоряжению вещью. Однако в нашей ситуации сделка не является недействительной (оспоримой), так как она не признана таковой судом (п. 1 ст. 166).

В пунктах 2 и 5 ст. 166 ГК РФ установлен запрет на требование признания сделки недействительной для лица, приступившего к ее исполнению или своими действиями свидетельствующего о намерении ее исполнить. Сторона, начавшая фактически исполнять сделку, не может ссылаться на ее недействительность, причем это касается как оспоримых, так и ничтожных сделок. Данный вывод следует из анализа абз. 4 п. 2 ст. 166 ГК РФ.

В прежней редакции ст. 166 ГК РФ действовала презумпция ничтожности сделок, не соответствующих требованиям закона и иных правовых актов. Теперь же эта презумпция изменилась: сделка, нарушающая требования закона, является оспоримой, а лицу, оспаривающему сделку, еще нужно доказать, что она нарушает его права или охраняемые законом интересы (абз. 1 п. 2 ст. 166 ГК РФ).

В данном случае фактически отсутствуют лица, полномочные оспаривать сделку. Отсутствие результата договора о передаче права собственности в виде перехода этого права не опровергает наличия самого договора, то есть того, что он был заключен, состоялся как действие. В целом такой подход соответствует современной тенденции уменьшения оснований аннулирования сделок².

Как отмечает Д. О. Тузов, при отчуждении вещи неуправомоченным отчуждателем недействительной является сделка передачи, а не обязательственный договор³.

Как показывает судебная практика, если неуполномоченное лицо передало в аренду имущество и дало согласие на производство неотделимых улучшений, а впоследствии собственник данного имущества принял его без замечаний, стоимость неотделимых улучшений подлежит возмещению арендатору собственником в соответствии со ст. 303 ГК РФ о расчетах при возврате имущества из незаконного владения⁴.

Арендатор, являясь добросовестным владельцем, фактически добровольно вернул вещь из своего незаконного владения собственнику, с которым он в договорных отношениях не состоял. Какие-либо основания для предположения о наличии злоупотреблений в действиях арендатора при приемке имущества в аренду и осуществлении работ по его улучшению отсутствуют.

Согласно абз. 3 ст. 303 ГК РФ добросовестный владелец вправе оставить за собой произведенные им улучшения, если они могут быть отделены без повреждения имущества. Если такое отделение улучшений невозможно, добросовестный владелец имеет право требовать возмещения произведенных на улучшение затрат, но не свыше размера увеличения стоимости имущества.

¹ См.: Постановление ФАС Московского округа от 21 июня 2001 года по делу № КГ-А41/3023-01 // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление ФАС Московского округа от 30 сентября 2002 года по делу № КГ-А40/6378-02 // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление ФАС Московского округа от 17 июня 2003 года по делу № КГ-А40/3739-03 // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление ФАС Московского округа от 27 января 2004 года по делу № КГ-А40/11255-03 // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Тымчук Ю. А. К вопросу о современном значении существенных условий договора // Правовая реформа в России: Материалы всероссийской ежегодной научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 7 ноября 2014 года) / отв. ред. Д. В. Грибанов. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮУ, 2014. – С. 291–293; Тымчук Ю. А. Значение существенных условий договора: история и современность // Государственное управление и право: вопросы истории, теории и практики: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей / отв. ред. А. Т. Дугин, О. Е. Калпинская, А. В. Костюкова. –Н.: Виконт, 2015. – С. 83–85; Ненашев М. М., Тымчук Ю. А. Существенные условия договора: классический подход // Юрист. – 2015 – № 8. – С. 4–7; Ненашев М. М., Тымчук Ю. А. Существенные условия договора: современные тенденции // Юрист. – 2015. – № 10. – С. 26–30.

³ См.: Тузов Д. О. Продажа чужой вещи и проблема защиты добросовестного приобретателя в российском гражданском праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2007. – № 2. – С. 15.

⁴ См.: Постановление Президиума ВАС РФ от 26 июля 2011 года № 2856/11 по делу № А40-82583/09-6-663 // Картоoteca арбитражных дел // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/6a07f26b-bf77-4328-b395-389590009e42/A40-82583-2009_20110726_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf

Третье лицо как собственник на основании ст. 303 ГК РФ обязано выплатить арендатору как добросовестному владельцу справедливую компенсацию затрат, направленных на создание неотделимых улучшений в полном объеме, несмотря на то, что договор аренды с последним заключен с нарушением требований ст. 608 ГК РФ лицом, не являвшимся собственником имущества.

Таким образом, для заключения договора аренды арендодатель не всегда может быть собственником вещи, но для передачи имущества он должен обладать правом на вещь. Неуправомоченный арендатор, зарегистрировавший свое право, но впоследствии утративший титул, собственником имущества не становится, поскольку у него отсутствуют установленные законом основания для приобретения права собственности (ст. 218 ГК РФ). В рассматриваемом случае арендодатель передал больше прав, чем имеет сам, ввиду того, что он вовсе никакими правами на вещь не обладал.

За прошедшее с момента выхода предыдущего номера журнала «Мы и право» время Волгоградским региональным отделением Ассоциации юристов России осуществлено следующее.

26 июня в рамках реализации проекта общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по оказанию бесплатной юридической помощи населению в Волгограде и области прошел Единый день бесплатной юридической помощи.

Бесплатную юридическую помощь можно было получить в Центре бесплатной юридической помощи Волгоградского регионального отделения Ассоциации юристов России. Акцию поддержали юридическая клиника Волгоградского государственного университета и Центр бесплатной юридической помощи, расположенный на базе филиала университета – Волжского гуманитарного института в г. Волжском Волгоградской области. Волгоградским институтом бизнеса был организован прием граждан в Центре правового консультирования и просвещения вуза.

Наибольшее количество обращений было связано с вопросами жилищного и семейного права, социального обеспечения.

В ходе выездного консультирования, проходившего с 29 июня по 10 июля в 6 районах Волгоградской области (Михайловском, Октябрьском, Иловлинском, Даниловском, Калачевском, Новоаннинском), за оказанием бесплатной юридической помощи обратилось более 50 человек.

Наибольшее количество обращений поступило по наследственным вопросам и семейному праву.

17 сентября 2015 года в малом конференц-зале отеля «Южный» состоялся семинар по теме «Банкротство: новое в законодательстве и судебной практике». Организатором мероприятия выступило Волгоградское региональное отделение Ассоциации юристов России.

В качестве ведущего семинара был приглашен Олег Романович Зайцев – советник руководителя юридической дирекции Агентства по страхованию вкладов, консультант Исследовательского центра частного права им. С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, магистр частного права, кандидат юридических наук, государственный советник юстиции 3 класса (г. Москва).

В программу семинара вошли, в частности, следующие вопросы:

- новеллы Федерального закона от 29 июня 2015 года № 154-ФЗ о банкротстве граждан в сравнении с изменениями Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 476-ФЗ;
- Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 186-ФЗ;
- защита работников при банкротстве: право инициировать банкротство работодателя, собрание работников и изменение очередности текущих и реестровых требований;
- практика судебных коллегий и разъяснения Президиума и Пленума Верховного Суда Российской Федерации по банкротству за 2015 год.

В семинаре приняли участие представители юридического сообщества, специализирующиеся на вопросах банкротства: адвокаты, сотрудники Управления Росреестра по Волгоградской области, представители профессорско-преподавательского состава Волгоградского государственного университета, Волжского гуманитарного института, Волгоградского филиала РАНХиГС и Волгоградского гуманитарного института.

21 сентября 2015 года в Волгоградском филиале ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» состоялось пленарное заседание конференции «Электронные формы участия граждан в осуществлении местного самоуправления», проводимой совместно с представителями администрации г. Кельна (Германия), профессором Кельнского филиала Академии управления Северной Рейн-Вестфалии доктором наук Франком Бетге, докторантом, стипендиатом гранта Европейского союза Томасом Вайлером.

В работе конференции также приняли участие представители региональных органов власти и органов местного самоуправления, Избирательной комиссии Волгоградской области, Волгоградского регионального отделения Ассоциации юристов России, профессорско-преподавательского состава волгоградских вузов, студенты.

В рамках заседания состоялось обсуждение психологических аспектов и правового обеспечения организации публичных слушаний по проекту местного бюджета и отчету о его исполнении с использованием информационных технологий и иных вопросов.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

На вопросы отвечает консультант центра бесплатной юридической помощи Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» Р. Б. Уланов.

Вопрос. Я являюсь гражданином Украины, ранее проживал в Донецкой области. Месяц назад мной было получено свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации. Является ли это свидетельство документом, заменяющим паспорт, и можно ли по этому документу оформиться на работу? Можно ли продолжить записи в трудовой книжке, выданной в СССР, или необходимо внести запись о приеме на работу в трудовую книжку нового образца?

Ответ. Осуществление на территории РФ трудовой деятельности иностранными гражданами регламентировано Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 115-ФЗ). Согласно п. 1 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, иностранные граждане пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом.

Как установлено п. 4 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность на территории РФ в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет, при наличии у него разрешения на работу или патента. Указанный порядок не распространяется на иностранных граждан, получивших временное убежище на территории РФ, до утраты ими временного убежища или лишения их временного убежища (подп. 12 п. 4 ст. 13 Закона № 115-ФЗ). Таким образом, данные граждане могут осуществлять трудовую деятельность на территории РФ без получения патента или разрешения на работу.

Закон № 115-ФЗ предусматривает отдельные ограничения по осуществлению трудовой деятельности на определенной территории для некоторых категорий иностранных граждан. Так, согласно п. 4.2 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе осуществлять трудовую деятельность вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему выданы разрешение на работу или патент. Работодатель или заказчик работ (услуг) не вправе привлекать иностранного гражданина к трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу или патент (за исключением случаев, предусмотренных настоящим федеральным законом и другими федеральными законами).

Однако, как мы видели выше, граждане, которым было предоставлено временное убежище в России, осуществляют трудовую деятельность без патентов и разрешений на работу. Соответственно, вышеуказанные территориальные ограничения на них не распространяются. Таким образом, лицо, которому было выдано свидетельство о предоставлении временного убежища в одном субъекте РФ, вправе осуществлять трудовую деятельность на территории другого субъекта РФ.

В отношении таких работников работодатель также обязан уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте РФ, на территории которого иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора

в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты соответствующего события (п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ).

Для заключения трудового или гражданско-правового договора такие иностранцы предъявляют такие же документы, что и граждане России. Они перечислены в ст. 65 Трудового кодекса. И дополнительно предоставляют один из следующих документов:

- удостоверение беженца;
- свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории РФ;
- свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ.

Работодатель (заказчик услуг) при заключении договора с беженцем (лицом, получившим временное убежище) не должен получать разрешение на привлечение и использование иностранных работников.

Справка. Действительны ли советские трудовые книжки?

Да, действительны. В соответствии с письмом Федеральной службы по труду и занятости от 20 января 2014 года № ПГ/13372-6-1 «Об оформлении трудовых книжек иностранных граждан из стран бывшего СССР» на территории РФ имеют силу трудовые книжки СССР образца 1974 года (так указано в тексте письма). Форма трудовой книжки была утверждена Постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 6 сентября 1973 года № 656 «О трудовых книжках рабочих и служащих».

Необходимо отметить, что для рассматриваемого круга лиц при приеме на работу «паспорт или иной документ, удостоверяющий личность» – это один из следующих документов:

- 1) паспорт иностранного гражданина (п. 1 ст. 10 Закона № 115-ФЗ);
- 2) иной документ другого государства, признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации удостоверяющим личность иностранного гражданина (п. 1 ст. 10 Закона № 115-ФЗ);
- 3) документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации удостоверяющим личность лица без гражданства (только для лиц без гражданства) (подп. 1 п. 2 ст. 10 Закона № 115-ФЗ);
- 4) разрешение на временное проживание;
- 5) вид на жительство;
- 6) свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации;
- 7) документ, удостоверяющий личность на период рассмотрения заявления о признании гражданином Российской Федерации (ст. 41.4 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»);
- 8) удостоверение беженца.



**СПАСОВИЧ
ВЛАДИМИР ДАНИЛОВИЧ
(1829–1906)**

Родился Владимир Данилович Спасович в 1829 году в г. Речице Минской губернии, учился в минской гимназии с обязательным по всем предметам русским языком, но воспитание получил польское. В 1845 году закончил минскую гимназию с золотой медалью.

В Санкт-Петербургском университете, где В. Д. Спасович слушал лекции на юридическом факультете с 1845 по 1849 годы, учащиеся вне аудиторий группировались по национальностям, и Владимир с другими уроженцами западных губерний примкнул к кружку польских студентов.

По окончании в 1849 году юридического факультета Санкт-Петербургского университета В. Д. Спасович работал в Палате уголовного суда, но после пропажи из палаты тома уголовного дела был уволен. В возрасте 22 лет он защитил магистерскую диссертацию на кафедре международного права.

С 1857 года Владимир Данилович читал в Санкт-Петербургском университете лекции по уголовному праву. В 1861 году в связи с временным закрытием университета оставил эту кафедру. Затем В. Д. Спасович был преподавателем уголовного права в училище правоведения.

В 1863 году на свет появился один из лучших учебников уголовного права, автором которого стал В. Д. Спасович. После опубликования учебника он получил степень доктора права. До появления учебника самыми выдающимися пособиями по изучению уголовного права были сочинения московского профессора Сергея Ивановича Баршева «О мере наказания» и «Общие начала теории и законодательства о преступлениях и наказаниях». Позже А. Ф. Кони писал, что в этих работах «архаические взгляды на существенные вопросы вменения и наказания излагались с педантизмом отрешенного от жизни кабинетного ученого». Книга же Владимира Даниловича представляла собой «светлое и отрадное явление».

Учебник был написан на основе лекций В. Д. Спасовича, которые пользовались у студентов необыкновенной популярностью. Однако его появление вызвало резкие нападки реакционной профессуры, которая подвергла жестокой критике прогрессивные положения, выдвинутые Владимиром Даниловичем. В 1864 году по указу Александра II учебник был запрещен, а В. Д. Спасович, избранный к этому времени ординарным профессором Казанского университета, к исполнению служебных обязанностей допущен не был.

Оставшись не у дел, Владимир Данилович работал в периодической печати. После этого инцидента он навсегда прекратил свою профессорскую деятельность, посвятив себя адвокатуре, в которой занял одно из первых мест, и много лет избирался в состав совета присяжных поверенных округа Санкт-Петербургской судебной палаты.

Оставшись не у дел, Владимир Данилович работал в периодической печати. После этого инцидента он навсегда прекратил свою профессорскую деятельность, посвятив себя адвокатуре, в которой занял одно из первых мест, и много лет избирался в состав совета присяжных поверенных округа Санкт-Петербургской судебной палаты.

Владимир Данилович Спасович – один из выдающихся деятелей русской адвокатуры, которой он посвятил себя с самого начала в России судебной реформы 1866 года, в числе первых получивший звание присяжного поверенного при Санкт-Петербургской судебной палате. Неоднократно избираемый в товарищи председателя и председатели совета присяжных

поверенных Санкт-Петербургского округа, В. Д. Спасович много сделал для регламентации отношений последних к публике и к поручаемым им делам в плане требований строгой профессиональной этики.

Современники отмечали научный подход В. Д. Спасовича к адвокатской работе. Речи Владимира Даниловича отличались строгой композицией, подлинно научным анализом доказательств. Он часто подвергал сомнению и оспаривал сомнительные утверждения экспертов, так как обладал глубокими знаниями во многих специальных дисциплинах, в частности в судебной медицине.

В. Д. Спасович всегда уделял огромное внимание предварительной подготовке и не любил экспромтов. Интересно, что, начиная свои речи, Владимир Данилович немало удивлял ранее незнакомых с его выступлениями слушателей. Он всегда начинал говорить с трудом, чуть ли не заикаясь, но через пару минут оратор преображался и произносил свою речь с блеском, в совершенстве мысли и формы. Сейчас невозможно сказать, было ли такое начало приемом («работа на контрасте») либо органическим свойством Владимира Даниловича, однако в конце его речей аудитория всегда была покорена.

Речи В. Д. Спасовича очень ценили его коллеги. А. Ф. Кони, давая характеристику Владимиру Даниловичу, писал: «В числе многих и многие годы я восхищался его оригинальным, непокорным словом, которое он вбивал, как гвозди, в точно соответствующие им понятия, любовался его горячими жестами и чудесной архитектурой речи, неотразимая логика которых соперничала с глубокой их психологией и указаниями долгого, основанного на опыте житейского раздумья».

Среди наиболее известных уголовных процессов, на которых выступал В. Д. Спасович, следует отметить исключительно запутанное и неоднозначное Тифлисское дело об убийстве Нины Эрастовны Андреевской (1878), дело Всеволода Крестовского (автора «Петербургских тайн»), дело купца 1-й гильдии Овсянникова (1875) и др.

Однако не все его дела были оценены общественностью только с положительной стороны. Определенный общественный резонанс вызвало дело купца Кроненберга. Кроненберг обвинялся в истязании своей семилетней дочери. За это преступление Уложение о наказаниях царской России предусматривало очень серьезную ответственность, вплоть до ссылки на каторгу в Сибирь. Кроненберг высек дочь розгами, обнаружив, что она, сломав замок на сундуке жены, шарил там и добиралась до денег. Защищать купца вызвался В. Д. Спасович. После его защитительной речи купца оправдали. Но пресса писала: «Оправдали так, что хорошо еще не засудили ребенка».

В 1876 году Ф. М. Достоевский в своем журнале раскритиковал В. Д. Спасовича за этот процесс, в связи с чем среди интеллигенции сложилось неоднозначное мнение о нем как об адвокате и в целом об адвокатуре. Интересно, что Владимир Данилович Спасович считается прототипом защитника Фетюковича в романе Федора Михайловича «Братья Карамазовы». В конечном счете Ф. М. Достоевский одобрил оправдание Кроненберга, ибо в противном случае семья бы распалась, но порицал В. Д. Спасовича за то, что своими заявлениями об обыденности телесных наказаний детей в российских семьях он перечеркнул чувство сострадания к ребенку: «Девочка, ребенок; ее мучили, истязали, и судьи хотят ее защищать, – и вот какое бы уж, кажется, святое дело!»

Другой знаменитый русский писатель, Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин писал: «...Если вы не одобряете ни пощечин, ни розог, то зачем же ввязываетесь в такое дело, которое сплошь состоит из пощечин и розог?»

Следует отметить, что В. Д. Спасович защищал Кроненберга бескорыстно, по назначению суда.

Как бы там ни было, В. Д. Спасович оставил после себя значительное наследие. Его труды касаются как юриспруденции, так и литературы и других общественно-политических наук. Юридические труды Владимира Даниловича относятся к области и гражданского, и уголовного права. Главные из них – «О правах нейтрального флага и нейтрального груза» (Санкт-Петербург, 1851), «Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву» (Санкт-Петербург, 1857), «О праве литературной собственности» (Санкт-Петербург, 1861), «О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством» (Санкт-Петербург, 1861), «Учебник уголовного права» (Санкт-Петербург, 1863), «Права авторские и контрафакция» (Санкт-Петербург, 1865), «Черногория и законник Богишича» («Вест-

ник Европы», 1889, № 2), «Новые направления в науке уголовного права» (Санкт-Петербург, 1898), «Вопросы, возбуждаемые новейшими проектами преобразований акционерного законодательства в России» («Русское экономическое обозрение», 1900, № 3).

Не будучи женатым, В. Д. Спасович писал о себе: «Я жил только общественными событиями моей эпохи, интересовался ими и откликался на них».

Умер «король русской адвокатуры» в 1906 году.

Статья подготовлена руководителем аппарата Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» А. А. Стецьк на основе материалов, размещенных в сети «Интернет» по адресам: <http://test.openworld.in.ua/?p=53>, https://ru.wikipedia.org/wiki/Спасович,_Владимир_Данилович

Как уже отмечалось в предыдущих номерах нашего журнала, он издается не только для юристов, ученых-правоведов и других специалистов в области юриспруденции, но и для широкого круга читателей.

В текущем номере журнала мы продолжаем публикацию книги «Школьный дневник», автором которой является адвокат, кандидат юридических наук Андрей Юрьевич Белоножкин. «Школьный дневник» – это не документ школьника, в котором он записывает домашние задания, а учитель выставляет оценки. «Школьный дневник» – это та череда событий, которыми насыщена школьная жизнь. В книге собраны рассказы с занимательными историями и уроками школьной жизни, а также стихи для детей.

Трудный день

В школе дни бывают разные. Радостные, необычные, запоминающиеся и даже грустные. А бывают дни трудные, после которых выходишь из школы с облегчением, оттого что все осталось позади. Ну, примерно, как после посещения стоматолога. Трудные дни были у каждого школьника. Один из таких дней мне запомнился надолго. Дело в том, что он оказался трудным для всего нашего класса. Ну, или почти для всего.

Началось все с того, что была среда. А среда, как известно, середина недели. То есть мы до этого два дня учились, сегодня будем целый день учиться, да еще потом два учебных дня впереди. О выходных днях можно только мечтать. Хорошо еще, что хоть отменили занятия по субботам.

И было еще одно обстоятельство, которое сделало этот день незабываемым, – моя двоюродная сестра Люда со своими родителями переехала жить в наш город. Мы с Людой были одноклассники. Конечно же, ее определили в мою школу и в мой класс. Я три дня подряд взахлеб ей рассказывал, какой у нас дружный класс и что у нас все молодцы и отличники. И именно сегодня Люда должна была появиться в моем классе в качестве новенькой.

Как назло, день выдался хмурый и дождливый. Небо было затянуто облаками. В общем, тоска. Мы с Людой шли, согнувшись, под одним зонтиком. Наш класс медленно стягивался ко двору школы. Все несли не только портфели, но и сумки со второй обувью. Все, да не все. В школьном гардеробе выяснилось, что кое-кто вторую обувь забыл. И этих «кое-кого» оказалось полкласса.

Сначала дежурный даже не хотел пропускать их без второй обуви, но потом заставил вымыть уличную обувь. На это у всех ушла куча времени. В итоге полкласса опоздало на первый урок.

Особо отличился Вова Колбаскин. Он вторую обувь не забыл, вовсе нет. Только взял два разных ботинка. Один – черный, другой – коричневый. Причем они были совершенно разные. Один – с большим каблуком и тупым носом, а другой – узкий и остроносый. В такой обуви он и вошел в класс. Нина Петровна, наш классный руководитель, сразу обратила на это внимание и с недоумением, но достаточно строго спросила:

– Колбаскин, что это у тебя на ногах?

Все, кто был в классе, сразу рассмеялись. Еще бы! Достаточно необычное зрелище. Ладно, в цирке клоуны так выглядят, но чтобы в школе ученики сверкали разными ботинками...

А Вова гордо в ответ:

– Это еще ничего! Другие вообще без обуви пришли.

– Ка-а-к?! – переполошилась учительница. – В носках?

Все засмеялись еще громче. Каждый представил себе картину, как опоздавшие заходят друг за дружкой в класс без обуви, в одних носках.

– Да нет, – улыбнулся Вова. – Они уличную обувь отмывают на входе. Скоро уже будут.

– Ну-ну-у... – протянула Нина Петровна и посмотрела на часы.

Тут и звонок прозвенел.

– Так ты говоришь, ваш класс самый лучший? – с улыбкой посмотрела на меня сестра.

– Ну, бывает, – отмахнулся я. – Зато, смотри, сейчас на уроке будет «мозговой штурм».

В нашем классе собраны лучшие ученики!

После этого Нина Петровна представила Люду всему классу, объявив, что она будет теперь учиться в нашем классе. А потом началось самое интересное.

Первой опоздавшей была Вера Колючкина. Она робко постучала в дверь, извинилась, вошла и села за свободную парту. Обычно мы с ней сидели вместе. Но теперь со мной сидела Люда. Я решил, что ей так будет проще привыкнуть к новой обстановке.

А Нина Петровна тут же направила Веру к доске решать пример. Вера еще не собралась с мыслями и, сильно волнуясь, конечно, с примером не справилась. Это была первая двойка.

По неписаным законам трудного дня каждый опоздавший заходил в класс, извинялся и по указанию учительницы шел к доске решать тот же заколдованный пример. Решали все, а решить не мог никто. Пять двоек за десять минут! Это был рекорд.

– Юра, – обратилась ко мне сестра. – Куда я попала?

– Да подожди! Сейчас все наладится. Это же только начало дня!

Всех остальных спасла Соня Сотникова. Она сама вызвалась решить пример у доски, с чем успешно справилась, да только ответ записала неправильно и получила четверку. Для Сони эта оценка была равносильна двойке. Что и говорить, трудный день!

Последним опоздавшим был Саша Белов. Он появился в самой середине урока, без стука открыв дверь и войдя в класс. Все ребята, как по команде встали. Мы подумали, что заходит какой-то учитель. Ситуация получилась комичной. А Белов все понял и так демонстративно, с самодовольным видом, как бы сделал настоящий учитель, покачал рукой – мол, сидите-сидите!

Я засмеялся, поняв, как мы лопухнулись. А Нине Петровне было не до смеха. Она недовольно посмотрела в мою сторону, а потом обратилась к Саше:

– Тебе что, тряпки не досталось?

– Какой тряпки? – удивился Саша.

– Ты по воздуху прилетел, что ли? Обувь мыли или нет? – настойчиво спросила учительница.

– Зачем ее мыть? Она и так чистая. Это же вторая обувь!

– Ага, значит, обувь ты не забыл. А где тогда пол-урока провел? Проспал?

– Да у нас дома, Нина Петровна, чуть было беда не случилась, – начал Саша. – Понимаете, дома родители мясо варить поставили и ушли на работу. Вода из кастрюли выкипела, вся квартира гарью наполнилась. Я проснулся, начал квартиру проветривать. Чуть мы не погорели...

Нина Петровна слушала молча, но очень внимательно. А весь класс давился от смеха. Это надо же такую небылицу выдумать! Кто в эту историю поверит? А Нина Петровна сказала:

– Да ты, Белов, не спортсменом у нас будешь, а пожарником, наверное.

Класс грохнул от хохота. А учительница ему говорит:

– Ладно, иди к доске, записывай задачу.

Так одной двойкой в классе стало больше. Белов ведь в математике ничего не понимал.

Я посмотрел на свою сестру и был готов провалиться сквозь землю. Она недоверчиво смотрела на меня, как будто я и правда ей три дня подряд врал про наш класс.

На этом злополучный урок закончился. Но следом был еще один. И опять математика. Вместо музыки. Так как учитель музыки заболел. Как говорится, не везет, так не везет! Трудный день...

На этом уроке все решали сложные задачи. А Вова Колбаскин за просто так умудрился отхватить сразу две пятерки. Дело было вот в чем. Раньше Нина Петровна нам рассказала про то, как Архимед открыл один закон. Он залез в ванну, до краев наполненную водой, и, когда вода полилась через край, осененный увиденным, крикнул: «Эврика!» Это переводится как «Нашел!». Так вот, Архимеду приписывают новый способ решения – «эвристический», когда решение приходит после какого-то озарения.

В нашем случае Колбаскина никакое «озарение» не охватывало. Он просто посмотрел ответы на задачи в конце учебника, тут же поднял руку и заявил:

– А я все решил!

– Уже решил?! – восторгалась Нина Петровна. – Ну, говори!

Вова тут же называл правильный ответ. Когда учительница спрашивала, как он решал, Вова тут же с гордостью отвечал, что эвристически. И ведь не придерешься! Нина Петровна сама же про этот метод рассказала. Но когда она поняла, в чем «эврика» Колбаскина, то сразу объявила, что в будущем решать задания «эвристически» запрещается. Но это ведь только в будущем! А две пятерки Вова получил в настоящем.

Нам стало обидно. Свои пятерки Колбаскин не заслужил. Мы честно решали, а остались без оценок. Трудный день продолжался.

А тут еще и Люда меня опять спросила:

– Юра, а у вас кто-нибудь нормальные пятерки получал?

– Издеваешься?! Конечно, получал! У нас каждый день все пятерки получают.

– Ну да, я вижу! – засмеялась она.

– Сейчас вот увидишь! – с обидой ответил я.

Затем должен был быть урок истории. Историю мы изучали в другом кабинете под волшебной цифрой «13». Но тут всех взбаламутила Вера Колючкина. Она вдруг «вспомнила», что на прошлом уроке учитель истории Александр Иванович сказал, что следующий урок пройдет в актовом зале, где мы будем смотреть исторический документальный фильм.

Ну, конечно, Вера ошиблась! Как потом выяснилось, этот фильм мы должны были смотреть в другой день. Но, ведомый Верой, весь наш класс отправился с первого на четвертый этаж школы в актовый зал. Весь, да не весь. Вова Колбаскин, как всегда, не услышал объявления Веры и пошел в кабинет истории.

Когда прозвенел звонок, учитель истории, войдя в кабинет, увидел перед собой одного только Вову.

– А где все? – спросил он.

– Не знаю, – ответил Вова. А потом, подумав, добавил: – У нас математика была. Я там две пятерки получил. А другие не получили ничего. Вот, наверное, обиделись на меня и не пошли на урок.

– Что за ерунда! – сказал Александр Иванович и побежал в учительскую выяснять, в чем дело.

А наш класс, за исключением Вовы, дошел до актового зала и стал ждать учителя. Когда после звонка прошло минут десять, Соня Сотникова решила выяснить причину отсутствия учителя. Она пришла в кабинет истории и увидела там одиноко сидящего за партой Колбаскина. Соня спросила:

– Ты что тут сидишь?

– Учителя жду.

– Весь класс в актовом зале. Пошли туда.

– Пойдем, – ответил Вова.

Когда Александр Иванович вернулся в кабинет, там уже никого не было.

А Вова только в актовом зале рассказал, что учитель ищет наш класс.

– Вот идиот! – не выдержала Вера Колючкина. – А раньше ты Соне не мог об этом сказать?!

Вова только недоуменно пожал плечами. А потом все пошли в кабинет истории. Там были уже и учитель истории Александр Иванович, и завуч Нина Александровна, и наш классный руководитель Нина Петровна. Они не знали, что и думать. Куда делся целый класс? Мы, конечно же, все им объяснили. По сути, урок истории был сорван.

Но за оставшиеся пятнадцать минут разозленный Александр Иванович успел вклеить пару двоек моим одноклассникам. А вот Колбаскин и тут смог отличиться! И опять не за счет своих знаний. Он составил кроссворд на историческую тематику. Хотя заданную на урок тему Вова даже не учил, учитель поставил ему пятерку. За оригинальность. А все, кто учил, остались ни с чем. Что и говорить, трудный день!

Тем временем Люда периодически посматривала на меня. Но уже без улыбки, а вполне серьезно. Ей казалось, что она попала в самый ужасный класс на свете. Как же мне хотелось, чтобы на следующих уроках все вернулось на свое место и поток двоек и мало заслуженных пятерок остановился!

Потом были уроки русского языка и литературы. Но Соня Сотникова так расстроилась из-за глупой беготни во время урока истории и из-за полученной по математике четверки, что была сама не своя. Светлана Сергеевна, наша учительница, не могла понять, что случилось с ее любимой ученицей. А Соня посреди урока неожиданно назвала Светлану Сергеевну мамой. Мы все, конечно, засмеялись, а Светлана Сергеевна улыбнулась и сказала:

– Что, Соня, сегодня трудный день?

– Угу, – покачала головой Соня.

А я добавил:

– Сегодня у всех ничего не получается.

– Такое бывает, – попыталась нас успокоить учительница. – Но все плохое рано или поздно заканчивается.

После уроков были еще «Веселые старты» среди шестых классов.

– Ну, Люда, смотри! Тут мы точно не подкачаем! – обратился я к сестре.

– Хотелось бы, – недоверчиво ответила она мне.

Но и в спортивных соревнованиях наш класс не преуспел, заняв последнее, четвертое место. Трудный день еще не закончился.

Зато Вова Колбаскин и тут смог отличиться. Он победил в индивидуальном состязании по армрестлингу, получив медаль и грамоту.

– Слушай, Юра, у вас Колбаскин лучший ученик класса? – спросила меня Люда.

– Это только сегодня. А так мы все молодцы!

– Ой, да хватит тебе заливать! Я же своими глазами вижу, как вы учитесь!

– Не веришь, и не надо. Потом поймешь, что я прав!

Мне было обидно. Но я на Люду не обижался. Всему виной трудный день. А что же еще?!

Как видно, трудный день был трудным не для всех. Для Вовы это был лучший день. На него все смотрели с нескрываемой обидой. И пятерки получает, и грамоты завоевывает. А чем другие хуже? Это читалось на лицах многих.

Но есть в мире справедливость! Когда мы все выходили из школы, к Вове неожиданно подбежал щенок и стал на него лаять. Вова отбивался, как мог. Но злобный щенок схватил его за штанину и, вырвав клочок ткани, убежал. Как же все тут обрадовались! Мы подбежали к Колбаскину, стали разглядывать его штаны, подбадривать и советовать, как лучше их зашить.

– Вот не везет! – пробормотал Вова. – Что я теперь дома скажу?

– Это ничего! – кричали мы наперебой. – Придумаешь что-нибудь! Трудные дни рано или поздно заканчиваются.

Вова, наконец, заулыбался. Теперь весело было всем. Тем более что дождь закончился. А Вова неожиданно для всех сказал:

– Ребята, а пойдете ко мне домой! В мафию поиграем или в монополию. А то день сегодня какой-то странный. Нам надо расслабиться.

– Здорово, – закричали все и отправились в гости к Колбаскину.

А я гордо посмотрел на Люду и сказал:

– Вот видишь, что касается дружбы, то наш класс всегда будет только на первом месте. Мы всегда поддерживаем друг друга, и даже трудные дни наступают для всех без исключения.

Люда ничего не сказала. Но потом, дома у Колбаскина, когда она познакомилась с ребятами поближе, честно мне призналась:

– Как я рада, что попала в такой замечательный класс!

– Ну и здорово, – обрадовался я и добавил: – А уж завтра мы многое наверстаем, не сомневайся. Трудные дни рано или поздно проходят. А в нашем классе пролетают так, что и сама не заметишь.

Вот такой вот трудный день случился однажды в нашем классе. Хотя я часто думаю: «А действительно ли он был таким уж трудным?»

Открытый урок

Однажды Нина Петровна объявила нашему классу, что следующий урок математики будет открытым.

– Как это? Что это? – загалдели мы.

– Это значит, – объяснила Нина Петровна, – что урок вести буду не я...

– А кто же тогда?! – перебила ее Вера Колючкина.

Нина Петровна укоризненно посмотрела на Веру и продолжила:

– Урок буду вести не я, а кто-нибудь из вас.

– Здорово! – крикнул Вова Колбаскин. – Значит, двоек точно не будет!

– Не торопись, – перебила его учительница. – Урок будет самый настоящий. А тот учитель, которого вы выберете, может ставить любую оценку. Главное, чтобы она была заслуженной. Все оценки я потом выставлю в журнал.

– А вы где будете во время этого урока? – робко поинтересовалась Соня Сотникова.

Нина Петровна улыбнулась и ответила:

– Не волнуйся, Соня. Я буду рядом. Буду смотреть, как вы отвечаете своему новому учителю. А потом и его работу оценю.

– Здорово! – опять закричал Колбаскин. – А можно я буду учителем?

– Куда тебе! – усмехнулась Вера Колючкина. – Ты сам ничего не знаешь, а хочешь нас учить. Новым учителем должен быть кто-то из отличников.

– Почему сразу из отличников? – возразил я. – Учитель должен только спрашивать. А правильные ответы можно знать заранее.

Нина Петровна нас остановила:

– Подождите, не спорьте. Я сейчас вам все объясню. Во-первых, учителем должен быть тот, кого вы выберете. Для этого надо просто проголосовать. Тот, кто наберет больше всего голосов, и станет вашим учителем на один урок. Во-вторых, – продолжала Нина Петровна, – с новым учителем я проведу подготовку и объясню, какие будут задания. Это все мы с вами должны сделать сегодня после уроков. А открытый урок у нас запланирован на завтра. Так что подумайте, кого бы вы хотели выбрать своим новым учителем.

– По-любому Соню все выберут, – заявил Саша Белов.

– А что? Нормальная кандидатура, – тут же поддержала его Вера, и весь класс одобрительно загудел.

Соня даже покраснела, а Нина Петровна улыбнулась и сказала:

– Ну, вижу, вы с этим вопросом без меня разберетесь. А проголосуем, как я уже говорила, после уроков.

Я был вовсе не против того, чтобы новым учителем стала Соня. Но мне ужасно хотелось самому попробовать. Я даже уже представил себя с указкой у доски. Но как сделать так, чтобы класс выбрал не Соню, а меня? И тут в моей голове созрел план.

Следующим уроком была физкультура. В мужской раздевалке я подозвал к себе всех мальчишек и сказал:

– Слушайте, у меня есть классная идея по поводу открытого урока!

– Какая? – недоверчиво покосился на меня Саша Белов. – С Соней договориться, чтобы пятерки всем поставила? – и засмеялся.

И все ребята тоже засмеялись.

– Да подождите вы! – ответил я с досадой. – Если Соня будет нашим новым учителем, то пятерок нам точно не видать. Она же принципиальная! Как бы нам двоек не отхватить!

– А что? Это очень даже может быть, – согласился со мной Саша, и все ребята тоже дружно закивали. – Ну, а что ты предлагаешь? Что там у тебя за идея?

Я хитро посмотрел на всех и сказал:

– Идея проста, как и все гениальное. Новым учителем надо выбрать меня. Тогда я вам пятерок понаставлю или вообще спрашивать не буду. А весь урок пускай девчонки отдуваются!

– Супер! – засмеялся Саша, а за ним и остальные ребята. – А вдруг тебе наших голосов не хватит?

– Если все сделаем, как я задумал, – подмигнул я всем, – то хватит! Со мной не пропадете!

– Так что нам делать-то надо? – допытывался Саша.

– Объясню. В нашем классе 24 человека. 12 мальчиков и 12 девочек. Для победы нужно 13 голосов. Если вы за меня проголосуете, это вместе с моим голосом будет 12. Ну и еще Люда, моя сестра тоже за меня будет голосовать. Тут уж не сомневайтесь.

– Круто, – сказал кто-то из ребят. – А ты не обманешь? Мы тебя выберем, а ты начнешь над нами издеваться...

– Мне ж потом с вами учиться! Не обману! Слово даю!

– Да, верим, верим, – с улыбкой произнес Саша. – Лично я согласен.

– И мы тоже согласны, – ответили остальные.

Но тут Вова Колбаскин засомневался:

– Ребята! Так девочки могут кучу пятерок получить, если Юра только их спрашивать будет. А мы ни с чем останемся.

Я тут же развеял и эти сомнения:

– Все продумано! На открытом уроке никто от меня пятерок не получит.

– Даже если все решит правильно? – с сомнением спросил Вова.

– Положитесь на меня! Все будет, как надо!

После этого решение было принято. Ну, а Люду я долго и не упрашивал. Она сразу согласилась голосовать за меня. Итак, путь к учительскому креслу был для меня открыт. Оставалось только реализовать намеченный план.

После уроков мы пришли в наш классный кабинет и расселись по своим местам. Нина Петровна посмотрела на нас и с улыбкой спросила:

– Ну что, будем голосовать?

– Мы готовы, – ответил Саша Белов.

– Хорошо. Итак, я помню, была кандидатура Сони. Лично я не против. Но решение должно быть всего класса. Кто согласен – поднимите руку.

Все девочки кроме Люды тут же проголосовали «за». Одиннадцать голосов. Но Нина Петровна насчитала двенадцать. Как оказалось, руку также поднял Вова Колбаскин. «Предатель» – подумал я, и, уверен, так же подумали остальные мальчишки. А Саша Белов даже кинул в Вову бумажкой.

– Что же, большинства голосов нет, – растерянно произнесла Нина Петровна. – Значит, есть еще претенденты?

– Есть, – сказал Саша Белов. – Мы все за Юру!

– Та-а-к, – еще более растерянно выговорила учительница. – Ну, тогда давайте еще голосовать. Кто за Юру?

Насчиталось 13 голосов.

– Так вас же всего 12 оставалось, – с недоумением сказала Нина Петровна. – Кто-то голосовал дважды?

– Да. Это я! – ответил Вова Колбаскин. – Я и за Соню, и за Юру!

– Так нельзя. Ты уж определись со своим выбором, – возразила Нина Петровна.

– Нет. Я голосую за них обоих, – стоял на своем Вова.

– Но два учителя один урок вести не могут, – опять возразила учительница. – В таком случае будем считать твой голос недействительным. Итого мы имеем следующую картину: за Соню – одиннадцать голосов, за Юру – двенадцать голосов. Значит, новым учителем избран Юра.

Вот так! Победа была за мной! Я торжествующе посмотрел на Соню. Она была не то, чтобы обижена, вовсе нет. Но было видно, что Соня немного расстроена. Знала бы она, как решался этот вопрос!

После этого Нина Петровна объяснила мне тему моего завтрашнего урока, дала необходимые материалы для подготовки и пожелала удачи. Перед тем как пойти домой, я еще раз пообещал мальчишкам, что завтра все будет хорошо. Только Вове Колбаскину этого не стал обещать. Его голосование было весьма странным...

Дома я тщательно готовился к своему учительскому дебюту. Тему урока я выучил почти наизусть. Потом составил план урока, определил, кому из девочек и какой пример дам решать у доски. А мальчиков решил спрашивать лишь тогда, когда они сами захотят отвечать. Слово надо держать.

На следующий день у меня было такое хорошее настроение, будто уже наступили летние каникулы. Причем я специально не спешил, шел вразвалочку, поглядывая на всех как бы свысока. Я чувствовал себя самым настоящим учителем! С очень важным видом я вошел в класс и громко сказал:

– Здравствуйте!

В ответ были какие-то смешки и прысканье. Я окинул класс властным и недовольным взглядом и спросил у ребят:

– Что за смех? И почему сидим, не приветствуем учителя?

Саша Белов засмеялся в голос, а Вера Колочкина едко заметила:

– Юра, не зазнавайся! Ты только на один урок учитель.

– Так, Колючкина, – я исподлобья посмотрел на Веру. – Во-первых, я сейчас для тебя не Юра, а Юрий Иванович. Во-вторых, тебе первое замечание! После второго покинешь класс, – ответил я ей резко, сразу показывая, кто тут главный, и обратился ко всему классу:

– Так что сидим?

Ребята неуверенно стали вставать со своих мест. Встали все. Даже Белов. Своего я добился. Правда, мальчишки смотрели на меня как-то недовольно. «Ну, ничего! – думал я. – Зато на уроке отдохнут».

– Ну вот, теперь совсем другое дело! Приятно видеть культурных ребят. Садитесь! – как можно спокойнее и увереннее произнес я, как самый настоящий учитель.

После этого надо было объявить тему урока, что я успешно сделал и сообщил, что буду проверять, как все выучили тему урока. При этом я важно прохаживался вдоль доски, постукивая по ней указкой. С каждой минутой шорохи в классе становились все тише и тише. Ребята поняли, что урок будет не понарошку, а по-настоящему.

Вместо журнала у меня была тетрадь с фамилиями учеников. В эту тетрадь я мог ставить оценки. Получалось, что тетрадь стала символом моей власти. Я сел за учительский стол, взял ручку и стал выбирать из списка тех, кто должен будет отвечать. Все замерли. Даже мальчишки. Хотя я им обещал, что спрашивать не буду, они сидели немного замороженные новой обстановкой. Наконец я с самым умным видом протянул:

– Та-а-к... К доске пойдет... пойдет к доске...

И я назвал четыре фамилии. Конечно, девочек! Каждой досталось по примеру. Они дисциплинированно вышли к доске, записали условия и начали решать. Остальные должны были решать в тетради. А примеры я специально выбрал самые сложные. Чтобы знали: у меня все на высшем уровне! Даже Нина Петровна, сидевшая на задней парте и с интересом наблюдавшая за ходом открытого урока, спросила у меня:

– Юра, а примеры, может быть, попроще задашь?

– Нет, – спокойно ответил я. – У нас сильный класс. Справятся.

Но с примерами справилась только одна девочка. Да и то, пока решала, очень много наделала ненужных зачеркиваний и исправлений. За недочеты я ей поставил четверку. А трем остальным девочкам – по двойке. Причем сделал это с удовольствием.

Тут руку подняла Соня:

– Я хочу решить эти примеры!

– Хорошо, Сотникова, – ответил я с улыбкой. – Попробуй!

Соня вышла и все решила абсолютно правильно. На пятерку. Но пятерку я ей не поставил, а только сказал:

– Хорошо. Все правильно. Садись на место.

– А оценку? – спросила Соня с удивлением.

– А оценки за эти примеры уже получили другие. А ты жди своего момента.

– Это нечестно! – вспыхнула Соня.

– Так, Сотникова! Первое замечание! Не спорь с учителем и садись на свое место.

Я должен был держать слово, которое дал мальчишкам. Девочки не должны были получать пятерки. Вот поэтому и приходилось немного перегибать палку. Надо сказать, что мальчишки сидели ну о-очень довольные.

– А почему ты мальчишек не спрашиваешь? – спросила, прищурившись, Вера Колючкина.

Я не растерялся:

– Во-первых, вопросы здесь задает учитель, Вера. А во-вторых, девочки получают больше плюсов. Вы можете заработать пятерок больше, чем мальчишки. Так что это они должны быть недовольными. Но они настоящие джентльмены. Уступают вам!

После этого я объяснил, как надо решать оставшиеся два примера. Благо вчера весь вечер потратил на подготовку к открытому уроку. Но на всякий случай я спросил:

– Все все поняли?

Все девочки одобрительно закивали головами. А мальчишкам было, кажется, все равно. Их-то никто не спрашивает!

– А теперь, – продолжал я важничать, – переходим к задачам. Пойдут к доске...

Мой карандаш вновь пошел по списку с фамилиями учеников. Вернее, учениц. Затем я назвал фамилии еще одной четверки девочек. Задачи тоже были сложные. Поэтому все пошло по тому же сценарию, что и с примерами. На этот раз было три тройки и одна четверка. Затем я

всем объяснил, как правильно решать подобные задачи на пятерку. Девочки сидели и слушали, поджав губы.

Тут Вера Колючкина попросила проверить ее тетрадь, где, как она сказала, сама решила все задачи. Я быстро сориентировался и ответил:

– Если решила – молодец! Но на проверку у нас не остается достаточно времени.

– Тогда поставь мне оценку после урока, – настаивала на своем Вера.

– Колючкина! Ты разве забыла, что учишься не за оценки, а затем, чтобы получать знания!?

На этом наш диалог и закончился. А в конце урока я еще немного поспрашивал девочек по пройденной теме на знание формул. Но за устные ответы оценки никто не получил. Хотя, отвечали все верно.

Перед самым звонком я с пафосом сказал:

– Итак, наш урок подходит к концу. Думаю, для первого открытого урока все отвечали достойно. Во всяком случае, отвечали, как могли. Теперь вы знаете: чтобы получать хорошие оценки, надо очень сильно стараться.

Но тут я вспомнил про Колбаскина и решил поставить его на место за вчерашнее «полупредательство».

– Вова, – обратился я к нему. – А покажи-ка мне свою тетрадь. Что ты сегодня в ней записал?

Посмотрев в Вовину тетрадь, я не увидел ни одной записи. Там просто было пусто! Колбаскин, наверное, подумал, что ничего записывать не надо, раз учитель я.

– Еще одна двойка, – объявил я ему.

– Как?! – воскликнул Вова. – Ты же обещал!

– А ну-ка успокойся! – строго и даже резко ответил я, подумав, как бы наш мальчишеский план не стал известен девочкам и Нине Петровне.

Но Нина Петровна тут же вмешалась и спросила у Вовы:

– Что он тебе обещал?

– Да нет, ничего.

– Но я же слышала!

Вова напрягся и ответил:

– Мы друзья. А друзей не предают.

– Понятно, – ответила Нина Петровна.

Хотя ничего понятно ей не было. Кажется, она что-то заподозрила. И тут прозвенел звонок.

Затем Нина Петровна подвела итоги открытого урока. И это стало для нас неожиданностью. Она с улыбкой сказала:

– Садись, Юра, на свое место ученика. Власть переменилась.

Я сдал тетрадь и указку и пошел на свое место. А учительница продолжила:

– Итак, могу сказать, что Юра в целом справился со своей задачей. Сразу видно, что тему урока он знает хорошо. Да и дисциплину в классе смог навести. Это очень хорошее качество.

Я даже покраснел от смущения. Но Нина Петровна затем поменяла свой тон:

– Только мне не понравилось одно. Учитель должен быть не только умным и строгим, но и справедливым. И непременно с добрым сердцем. А что у нас получилось в части оценок? Ни одной пятерки, одни двойки и тройки, и лишь одна четверка. Хотя той же Соне можно было бы поставить отличную оценку. Да и плохие оценки, которые ты, Юра, поставил девочкам, я не могу считать заслуженными.

– Почему это? – возразил я.

– А ты считаешь иначе?

– Конечно!

– Ну, ладно. Тогда запомни, что оценки учеников – это оценки учителя. Как ты учил, то твои ученики и получили. Теперь ты понял свою оценку за урок?

Я был в замешательстве. Это что же получается, я сам себе плохие оценки наставил?! Но вслух я сказал:

– Это нечестно! Я же учил! Я же все знаю!

– А мне пятерку ты тоже честно не поставил?! – возмутилась Соня.

– Подождите, не ссорьтесь, – остановила нас Нина Петровна. – Я не договорила. Есть еще момент, который мне тоже не понравился. Сегодня работало только полкласса. Мальчишки

свои знания вообще не показали. Поэтому, раз власть перешла ко мне, я приняла такое решение: все мальчики задержатся на полчаса после уроков и напишут мне маленькую контрольную работу по сегодняшней теме.

– Как?! – закричали все мальчики. – Это нечестно! Урок же закончился!

– Честно-честно, – возразила учительница.

Теперь о-очень довольными были все девочки. С контрольной работой, конечно, из мальчишек мало кто справился. Никто же не учил! Поэтому Нина Петровна всем, кто получил двойки и тройки, дала дополнительные домашние задания.

Когда учительница вышла из класса, Колбаскин выпалил:

– Да, Юра... Лучше бы мы Соню выбрали.

Тут не только я, но и все мальчишки поняли, какую ошибку мы совершили, устроив коварный заговор против девчонок. Да и сами в итоге пострадали.

– Давайте девчонок в кино сегодня пригласим. За наш счет, разумеется, – предложил я мальчишкам.

– Неплохая идея, – согласился Саша, а вслед за ним согласились и все остальные.

Услышав наше предложение, девчонки обрадовались. Все недоразумения между нами были устранены. Хотя мы девчонкам так и не рассказали про наши интриги с голосованием. Это знать им было ни к чему. Во всяком случае, мы так думали.

В кинотеатр наш класс пошел с очень хорошим настроением. Правда, потом выяснилось, что Вова забыл деньги. И за него, и за себя заплатила Соня. Но это же такая мелочь! Тем более что впереди, через какую-то неделю, наступали летние каникулы. И самое главное – наша школьная дружба все крепла и крепла, несмотря ни на какие неприятности.

А в кинотеатре во время фильма с Верой Колючкиной и с Соней Сотниковой приключилась интересная история. Но о ней я вам расскажу как-нибудь потом.

Математика

Мой любимый предмет – математика!
Цифр нравится мне акробатика,
Вычитание вместе с сложением,
Умножение тоже с делением.

Я примеры люблю с неизвестными,
Сразу их превращаю в известные!
Я задачи люблю разной сложности
И не помню, чтоб были оплошности.

Я люблю в математике логику.
Стану взрослым – пойду в педагогику!
Много новых придумаю формул.
Математике светят *реформы*...

Будут в школах учить математику
Совершенно по новой тематике.
И тогда будет денег в избытке,
Никогда не обманут на рынке.

И, конечно же, честно, без фокусов,
Сдачу верно дадут вам в автобусе.
Лучше всех станешь ты в *преферансе* –
Обыграешь министра *финансов*!

Коли счет в голове верный будет,
И финансовый кризис отступит.
Так и сводит с ума математика!
Оттого и проблемы с грамматикой...

Оттого и проблемы с историей,
Географией и биологией...
И к чему эта вся проблематика?
То ли дело моя математика!

На уроке географии

На уроке географии
Изучаем демографию
И черты других народов,
Их источники доходов,

Недра, что лежат в земле
(Речь о нефти и угле).
Изучаем и посевы
Плюс ландшафты и рельефы,

Сушу, реки и проливы,
Океаны и заливы,
Кучу всяких городов,
Разных стран, материков.

Скучный, в общем-то, урок.
Я глазею в потолок.
Интереса не имею,
Все мрачней и мрачней.

Прозвенел звонок. Сижу,
В тот же потолок гляжу.
Подошел ко мне учитель:
Говорит: «Вы что сидите?»

Я в ответ: «Да, замечтался...»
Он мне: «Я уж догадался».
И продолжил: «Вижу, в вас
Интерес совсем погас».

Что на это мне сказать?
Чем прилежность доказать?
Но учитель мудрый был,
Взял и просто он спросил:

«А скажи, что ты умеешь?
Есть то дело, чем болеешь?»
И, подумав, я ответил,
Что люблю писать портреты.

Только вот на географии
Карты лишь и фотографии.
А учитель мне: «Отлично!
Поддержу тебя я лично.

Дам тебе сейчас совет:
Напиши такой портрет,
Где б глазами стало море,
Вместо носа были б горы,

Лоб – пустыня, лес повыше,
Ноздри, как вулканы, дышат,
Щеки – словно две равнины,
Вместо слезок будут льдины».

Вот подсказка так подсказка!
Руки потянулись к краскам...
С ними я пока возился,
С географией сдружился.

Но теперь непонимание
На уроках рисования.
Там такой я выдал фокус –
Вместо красок стал брать глобус!

Про папу-мальчика

Папе снится страшный сон:
Будто снова мальчик он,
Будто, съев конфет кулек,
Он в кровать свою залег,

Притворился, будто спит,
И для верности сопит.
Вот родители придут,
А конфеты не найдут.

Станут спрашивать, искать –
Папа-мальчик будет спать.
Если спит, то съел не он,
А непойманный шпион...

Вот родители пришли
И конфеты не нашли.
Стали думать и гадать,
Кто конфеты взял опять.

К папе-мальчику подходят,
Изумленных глаз не сводят:
Можно дальше не искать –
В шоколаде вся кровать.

Папа-мальчик тут «проснулся»,
Хитро-хитро улыбнулся,
Но, увидев строгий взгляд,
Папа-мальчик стал не рад:

Будут вновь его ругать
И конфет уж не видать!
Папа-мальчик ужаснулся,
Папа-взрослый тут проснулся...

Спички

Обычные спички в коробку сложили.
Все вместе они в той коробке и жили.
А между собой были спички похожи:
Никто не дешевле, никто не дороже.

И каждая видит в коробке икону,
И слово коробки подобно закону.
И каждая спичка мечтает сверкать,
Быть рядом с коробкой опять и опять.

Но, чиркнув разок, спичка тут же сгорает.
Да только другая об этом не знает,
И тоже торопится быстренько вспыхнуть,
И не понимает, что может погибнуть.

Коробке не жаль отчаянных спичек,
Не хочет менять она вредных привычек.
Уж спичек в коробке становится мало:
Одну за одной их коробка сжигала.

Но тут, наконец, одна спичка вздохнула,
Сказала: «Коробка-то нас обманула.
Погибнем мы, спички. Сбежим из коробки!»
Но спички другие смотрели лишь робко.

И вот наша спичка одна поднялась
И, чиркнув коробку, мгновенно зажглась.
Коробку собою она подпалила,
Сама умерла и коробку сгубила.

И поняли спички: права их подруга.
Им жизнью своей оказала услугу.
И стали все спички смелы, а не робки...
Пока не сложили их в новой коробке.

Что важнее?

Если вставить ключ в замок,
Повернуть его разок
И на дверь чуть надавить,
Сможешь ты ее открыть.

Ну, а если ключ забудешь,
То стоять под дверью будешь.
Без ключа нельзя открыть,
Надо ключ с собой носить.

Кто главней, скажи теперь:
Ключ, замок или же дверь?
Но не торопись с ответом,
А воспользуйся советом.

Если ключ к замку подходит,
Только вот в замке не ходит,
Значит, заржавел замок.
Масла дай ему ты впрок!

Маслом смажешь – сразу ключ
Будет ловок и могуч.
Кто главней, ответь теперь:
Масло или та же дверь?

– А причем тут дверь? – ты скажешь
И на масло мне укажешь.
Может быть, ты прав, дружок,
Раз без масла туг замок.

Только с маслом, и с ключом
И, конечно же, с замком
Будет жизнь натужная,
Коли дверь ненужная.

Объявление: «Шьем дело из материалов заказчика».

Провожают на пенсию старого одесского адвоката. Молодой коллега спрашивает:

- Соломон Моисеевич, а какой самый удачный день в вашей карьере?
- Самый удачный день был, когда я выиграл девять судов подряд.
- Но позвольте, Розенблюм из конторы Шаевича выигрывал за день и побольше!
- Молодой человек, я выиграл девять судов в карты у директора Одесского морского пароходства.

ФСБ объявило тендер на производство детекторов лжи. Тендер выиграл Московский завод паяльников.

- Я слышал, ты развелся с женой?
- Да. И мне достались дети.
- А дом?
- Жене.
- А деньги?
- Адвокату.

Раньше люди платили, чтобы обойти закон. Теперь платят, чтобы было все по закону.

Адвокат телеграфирует своему клиенту:

- Сегодня ночью скончалась ваша теща. Что заказывать: похороны, бальзамирование или кремирование?
- Закажите все. Я не хочу рисковать.

Реклама адвокатской конторы: «Любое ваше судебное дело мы решим в два счета. Ваша забота – лишь оплатить эти два счета!»

- Про помощи молотка вы убили десятки человек и ограбили сотни! Что вы можете сказать в свое оправдание?!
- Подсудимый, сядьте и перестаньте паясничать!

Человек приходит к адвокату и просит совета.

- Мой сосед должен мне пятьсот рублей и не отдает. Могу я как-нибудь отсудить у него эти деньги?
- Можете, но для этого нужно письменное доказательство, что он вам должен. У вас есть такое доказательство?
- Боюсь, что нет. Он у меня просто так взял.
- Тогда напишите ему письмо и потребуйте в этом письме, чтобы он немедленно вернул вам тысячу рублей.
- Но он мне должен только пятьсот!
- Именно так он и ответит! И это будет письменное доказательство.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Девятериков Д. А. – главный специалист – эксперт Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области.

Зайкова С. Н. – заместитель министра промышленности, транспорта и природных ресурсов Астраханской области, заместитель председателя Астраханского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», кандидат юридических наук.

Королева Е. И. – ведущий специалист – эксперт Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области.

Муслимов Б. В. – курсант факультета подготовки следователей ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Остапенко И. А. – магистрант Института права ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», ведущий специалист – эксперт (юрисконсульт) Управления пенсионного фонда России (государственное учреждение) в Дзержинском районе г. Волгограда.

Тымчук Ю. А. – студентка 4 курса Института права ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Федосеев Е. Ю. – председатель контрольно-счетной палаты Городищенского муниципального района Волгоградской области, кандидат социологических наук, доцент.

Федосеева С. Ю. – доцент кафедры морфологии, физиологии человека и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социолого-педагогический университет», кандидат педагогических наук.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВА

Девятериков Д. А.

Способы участия граждан в управлении делами государства 2

Зайкова С. Н.

История развития ценового права в России 5

Королева Е. И.

Право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления 9

Остапенко И. А.

Применение кейс-метода как инновационной формы обучения в юриспруденции (на примере обучения гражданскому праву) 11

Федосеев Е. Ю., Федосеева С. Ю.

Формирование репродуктивной культуры молодежи как средство реализации репродуктивных прав личности (физиологический и правовой аспекты) 17

ПУБЛИКАЦИИ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

Муслимов Б. В.

К вопросу о правовой регламентации конфискации имущества в Российском уголовном законодательстве 23

Тымчук Ю. А.

Значение традиции в гражданском праве: теория и практика 28

ЖИЗНЬ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ 33

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 35

ВЕЛИКИЕ ЮРИСТЫ РОССИИ 37

ЮРИСТЫ – ДЕТЯМ 40

ЮРИСТЫ ШУТЯТ 53

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 54

Директор издательства
Редактор
Технический редактор

*М. О. Карриев
А. М. Полякова
А. В. Левшина*

Подписано в печать 05.10.2015. Формат 60×84 1/8.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 3,79. Тираж 1000 экз. Заказ № ____.

Издательство НОУ ВПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права».
400011 г. Волгоград, пр. Университетский, 64.

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Радуга».
400062 г. Волгоград, ул. Электrolесовская, 15.